

IBT-onderzoek Ermelo: Gespreksverslag

Datum gesprek: 13 juni 2024

Deelnemers gesprek:

- Provincie Gelderland: 5.1.2e adviseur interbestuurlijk toezicht 5.1.2e en 5.1.2e projectleider IBT-onderzoek Ermelo/
adviseur Sterk Bestuur
- Gemeente Ermelo: 5.1.2e 5.1.2e dossier Tomassen Ermelo

Vragen:	Reactie
Wat is jouw betrokkenheid bij dit dossier?	<p>5.1.2e</p> <p>5.1.2e De projectgroep bestaat uit collega's van de betrokken gemeentelijke afdelingen, van de ODV, de ODRN en het Waterschap. De projectgroep komt wekelijks bijeen 5.1.2e Als 5.1.2e . Er zijn, de afgelopen jaren, door een aantal externe partijen veel WOO-verzoeken, handhavingsverzoeken, persvragen en informatievragen ingediend. Ik heb daarbij een regierol. Ik ben ook de adviseur van/voor het bestuur op allerlei gebieden, maar vooral ook op het gebied van de 'omgevingsbewustheid'. 5.1.2e</p>
Hoe is, vanuit jouw team/afdeling, het proces in dit dossier verlopen?	<p>Het is een complex dossier, zowel door de inhoud als door alles wat er 'omheen speelt'. Het contact met de betrokkenen is intensief en veel. In deze contacten willen we, gelet op de tegengestelde belangen die er tussen de betrokken partijen zijn, steeds zeer zorgvuldig zijn. Stichting DOEH heeft korte lijntjes met een aantal raadsleden en de pers. Deze zijn ook nauw betrokken bij het dossier. Dat maakt het nog intensiever. De afdeling Communicatie is dan ook bij de projectgroep aangehaakt. Door het willen betrachten van een grote zorgvuldigheid heeft de gemeente zichzelf 'in een soort van wurggreep gebracht'.</p>

Wat is er, naar jouw mening, goed gegaan in dit dossier?	Ondanks de hoeveelheid en de intensiteit van de verzoeken/vragen/meldingen van bepaalde betrokken partijen en de niet altijd even vriendelijke opstelling van bepaalde betrokken partijen, zijn we als gemeente altijd open blijven staan voor alle vragen en argumenten en hebben we daar altijd serieus op gereageerd. Er is sprake van een goede en integrale samenwerking. De betrokken collega's zijn heel toegewijd. Zoals al eerder aangegeven, zijn/worden de betrokken ambtenaren niet altijd even vriendelijk behandeld door bepaalde externe partijen. Stichting DOEH mailt, belt en appt de betrokken collega's persoonlijk en zegt daarbij hele vervelende dingen. Collega's hebben daar echt last van, maar iedereen probeert altijd respectvol te blijven. Iedereen heeft zijn grens van wat hij of zij daarin aankan. Het management en de betrokken bestuurders hebben signalen daarover altijd goed opgepakt.
Wat had er, naar jouw mening, beter gekund in dit dossier?	Vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid zijn we werkelijk op alles in gegaan. Dat hadden we, achteraf gezien, misschien niet hoeven en moeten doen. Een betere filter daarin was nodig geweest.
Wat is er voor jou noemenswaardig voor ons in dit dossier?	De omgevingsdiensten hebben aangegeven dat een heldere set milieuregels nu echt noodzakelijk is. Ik ben het daarmee eens. In vergunningentraject wordt nu door omstanders alles aangegrepen om te vertragen en de raad gaat daar deels in mee. Dit heeft invloed op het handelen van het college.
Wat wil je ons nog meegeven in ons onderzoek?	Gezien de complexiteit van het dossier was/is er het risico dat de gemeente erin 'verzuipt'. Het gedrag van de stichting is niet te stoppen, want het werkt, gelet op de media-aandacht en de aandacht van de raad voor dit dossier, in hun ogen, goed. Ze hebben echter totaal geen oog voor wat dit gedrag met betrokken medewerkers doet. Ik ben nu 5.1.2e werkzaam in dit vakgebied en ik durf te stellen dat ook een andere gemeente hiertegen niet bestand zou zijn. Er heerst bij medewerkers een gevoel van onveiligheid op dit dossier. Gemeente Ermelo heeft daarvoor begrip.
Op wiens instigatie zijn de specifiek voor Duck To geldende toezicht- en handhavingsplannen opgesteld?/ Wat was/is de betrokkenheid van de projectleider bij de specifiek voor Duck To geldende toezicht- en handhavingsplannen?	Dat hebben we vanuit de projectgroep gedaan omdat we maatwerk willen leveren voor dit unieke bedrijf. We willen een vergunning met een heldere set milieuregels en deze documenten helpen dit te stroomlijnen.
Op wiens instigatie is de 'Letter of Intent' opgesteld?	We hebben wekelijks overleg met de betrokken portefeuillehouder. Omdat Stichting DOEH tijdens een raadsessie heeft aangegeven terug te willen naar de situatie voor 2016, 5.1.1c 5.1.1c 5.1.1c Voor het opstellen ervan hebben we externe expertise ingeschakeld. Advocatenkantoor Benthem van Keulen heeft dit proces begeleidt.

Commented 5.1.2e Als het even kan, kunnen deze (vertrouwelijke) en praktische beweegredenen van Tomassen om mee te werken aan de LOI, eruit? De reden van Tomassen was hoofdzakelijk om tot een eindoplossing te komen.