

Windpark Papenslagweg Lochem

Beslispunten:

- 1 De beslissing op bezwaar conform advies commissie rechtsbescherming te nemen.
 - 2 De projectprocedure te starten.
 - 3 De proceskosten te vergoeden.
-

Publiekssamenvatting

Gedeputeerde staten nemen nu de beslissing op het bezwaar van de initiatiefnemers voor windpark Papenslagweg in Lochem. Gedeputeerde staten besluiten de projectprocedure te starten. Om het windmolenpark Papenslagweg in Lochem te kunnen bouwen, zijn een projectbesluit en omgevingsvergunningen nodig. De projectprocedure bereidt deze besluiten voor. De inhoudelijke besluiten worden later genomen. De gemeente heeft gezegd dat zij de besluiten wil nemen nadat zij lokaal beleid heeft vastgesteld. Gedeputeerde staten hebben eerder tegen de initiatiefnemers gezegd dat zij daarom niet starten met de projectbesluit procedure. De initiatiefnemers vinden het onterecht dat er niet gestart wordt met de projectprocedure. Daarom hebben zij bezwaar ingediend.

Datum vergadering: 3 december 2024**Portefeuillehouder:** Ans Mol-van de Camp**Zaaknummer:** 2024-009759**Inlichtingen bij:** Provincieloket, 026 359 99 99

1 Aanleiding

Er moet een beslissing op bezwaar genomen worden in de door initiatiefnemers gestarte juridische procedure. De uiterste termijn voor het nemen van het besluit is 5 december 2024. In het besluit moet het advies van de commissie rechtsbescherming meegenomen worden. De commissie vindt het bezwaar gegrond en draagt gedeputeerde staten op het eerdere besluit te heroverwegen. Gedeputeerde staten moeten een inhoudelijk besluit nemen op de aanvraag van de initiatiefnemers. De commissie is het eens met de initiatiefnemers dat de brief van gedeputeerde staten gezien moet worden als een onterechte weigering om een projectprocedure te starten. Er is een aantal mogelijkheden wat betreft de inhoud van het te nemen besluit. Deze mogelijkheden staan in dit voorstel. Uw college wordt geadviseerd te kiezen voor optie 1, het starten van de projectprocedure.

2 Argumenten voor en tegen

Er zijn 3 mogelijke beslissingen op dit bezwaar:

1. Aanvraag in behandeling nemen en projectprocedure starten
2. Aanvraag weigeren en geen projectprocedure starten
3. Bevoegdheid overdragen aan gemeente

Ad.1) Aanvraag in behandeling nemen en projectprocedure starten.

De initiatiefnemers hebben gevraagd om het starten van de projectprocedure van afdeling 5.2 Omgevingswet en het uiteindelijk nemen van een projectbesluit. De projectprocedure kent 5 stappen: kennisgeving voornemen, kennisgeving participatie, verkenning, voorkeursbeslissing, projectbesluit. Er is sprake van een aanvraag door de initiatiefnemers. De nu ingestuurde stukken zijn voldoende om het traject mee te starten. Het starten van de projectprocedure betekent nog niet het daadwerkelijk nemen van het projectbesluit. De aanvraag bevat nog niet alle stukken en onderzoeken die nodig zijn om over te gaan tot het vaststellen van een ontwerp projectbesluit. Dit vraagt na het in behandeling nemen ongeveer 1,5 jaar. De projectprocedure is verplicht om te doorlopen bij het vaststellen van een projectbesluit. Gedeputeerde staten hebben de bevoegdheid om een projectbesluit te nemen voor een windpark. Dat volgt uit de Elektriciteitswet¹. Op grond van deze wet bestaat de verplichting om een projectbesluit te nemen².

Deze optie voldoet aan de Elektriciteitswet, de Europese noodverordening hernieuwbare energie en de Omgevingswet. De aanvraag past binnen de RES 1.0 doelstelling (zoekgebied Lochem). De doelen voor de RES 1.0 zijn op dit moment nog niet gehaald. De aanvraag past binnen de windladder, maar de windladder is nog niet geheel doorlopen. De regio is nog niet geconsulteerd, omdat nog niet duidelijk is of de gemeente het oppakt.

¹ [artikel 9c Elektriciteitswet 1998](#)

² <https://iplo.nl/regelgeving/instrumenten/projectbesluit/projectbesluit-verplicht/>

De aanvraag wordt inhoudelijk beoordeeld aan de hand van de Omgevingswet, instructieregels, instructies, RES en (provinciaal)beleid. Een beoordeling van de bij de aanvraag ingediende stukken, aangegeven locatie en informatie uit de gesprekken met initiatiefnemers geeft op dit moment een kansrijk beeld voor het starten van een procedure. Het uiteindelijke oordeel en (ontwerp) besluit wordt gevormd in de projectprocedure die nu doorlopen wordt.

Ad 2.) Aanvraag weigeren en geen projectprocedure starten

De initiatiefnemer bepaalt als aanvrager de inhoud en locatie van de aanvraag. Uw college kent gewicht toe aan de afspraken die u met de gemeente en provinciale staten heeft gemaakt. Dat geldt ook voor de netcongestie waar projecten en ontwikkelingen mee te maken krijgen. Het projectbesluit kan gedeputeerde staten vaststellen, maar het gebruiken van het park is niet mogelijk door de netcongestie. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het plan beperkt is. Ook kent uw college gewicht toe aan het voorzorgsbeginsel. Het coalitieakkoord of de windladder heffen echter de verplichting om een projectbesluit te nemen uit de Elektriciteitswet niet op. Daardoor is het weigeren van het starten van de procedure lastig.

Ad 3.) Bevoegdheid overdragen aan gemeente

Het past niet binnen de gemaakte afspraken met de gemeente om de bevoegdheid nu over te dragen. Nu overdragen verplaatst het probleem. Daarom is deze optie bestuurlijk gezien eigenlijk geen optie. Als de bevoegdheid niet succesvol wordt overgedragen, dan volgt alsnog het besluit van gedeputeerde staten om een projectbesluit te weigeren of te nemen. Dit zijn optie 1 en 2 uit dit voorstel. Als de bevoegdheid wel succesvol wordt overdragen, dan is het aan de gemeente om te besluiten op de aanvraag van initiatiefnemers.

De laatste ambtelijke berichtgeving over de inwerkingtreding van de landelijke normen is dat 1 juli 2025 niet gehaald wordt. Het wordt uitgesteld naar een nader te bepalen datum. Onduidelijk is wat dit betekent voor de planning van de gemeente.

3 Financiële gevolgen

De start van een projectprocedure en het voorbereiden van een projectbesluit kost ambtelijke inzet. Die kosten worden via een anterieure overeenkomst verhaald op de initiatiefnemer. De andere opties brengen naast kosten voor ambtelijke inzet, kosten aan juridische procedures met zich mee. Die kosten kunnen niet verhaald worden.

Er is een verzoek om vergoeding van proceskosten gedaan. Wij adviseren over te gaan tot een vergoeding. Op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht is dit een vergoeding van €1.248,--.

4 Risico's

De risico's zijn per optie onder punt 2 opgenomen.

5 Participatie en communicatie

Er is geen participatie. Het besluit is onderdeel van een juridische procedure. De regels die daarvoor gelden worden gevolgd.

6 Vervolgproces

De beslissing op bezwaar wordt samen met het advies van de commissie rechtsbescherming aan de bezwaarmakers gestuurd. Zij kunnen binnen 6 weken na dit besluit in beroep bij de rechtbank Gelderland. De gemeente Lochem ontvangt als derde belanghebbende een afschrift van de beslissing op bezwaar. Uw besluit wordt niet integraal openbaar gemaakt.

Bijlagen:

- Advies commissie rechtsbescherming 17 oktober 2024
- Verslag hoorzitting commissie rechtsbescherming 17 september 2024
- Concept beslissing op bezwaar, start procedure