

To: 5.1.2e [5.1.2e@ gelderland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: 12/1/2020 9:15:46 AM
Subject: RE: Voortoets stikstof De Dreijen Wageningen
Received: Tue 12/1/2020 9:15:48 AM

Hoi 5.1.2e,

Op dit moment hanteren wij de volgende grenswaarden voor toename van stikstofdepositie als gevolg van een project:

- Max. een extra depositie van 0,05 mol N/ha.jr in de aanlegfase van max. 2 jaar;
- Geen toename van depositie in de gebruiksfase, dus 0,00 mol N/ha.jr aan toename.

Een conclusie op basis van een ecologische beoordeling dat er geen significant effect is als gevolg van geringe toenames, wordt de laatste tijd veel toegepast, maar wij worden hier in sterke mate terughoudend in.

Als de achtergronddepositie boven de KDW uitstijgt dan heeft een ecologische beoordeling niet veel zin: er blijft nog steeds sprake van een toename boven de grenswaarden.

Wanneer kan het evt. wel met succes toegepast worden:

- In gevallen dat de extra depositie valt op habitats en/of leefgebieden, waarbij de achtergronddepositie minimaal 70 mol onder de KDW blijft. Dit kan et geval zijn voor gebieden in de Rijntakken, maar niet voor de Veluwe en andere N2000-gebieden in Gld;
- In gevallen dat de achtergronddepositie tussen de KDW en 70 mol daaronder blijft, en middels een cumulatietoets blijkt dat de optelsom van andere initiatieven niet leidt tot overschrijding van de KDW. Waarschijnlijk alleen toepasbaar voor Rijntakken (vooral voor habitats die nu bemest worden);
- En.... het blijkt dat de mogelijkheden om de effecten terug te dringen volledig zijn doorlopen, zoals middels projectgerelateerde maatregelen (bijv. inzet elektrische machines, aardgasloze woningen, terugdringen verkeer etc), middels interne en externe saldering.

Als na toepassing van bovenstaande stappen er altijd nog grenswaarden (resp. 0,05 en 0,00) worden overschreden, zou je nog kunnen kijken of een ADC-toets soelaas biedt, maar in geval van een woonwijkje denk ik niet dat je voorbij de A en de B komt. Dus in dit geval zou ik aanraden dat ze vooral moeten kijken naar maatregelen aan de voorkant en interne en externe saldering. De huidige ecologische beoordeling is onvoldoende (met name voor de Veluwe), want gaat vooral in op een vergelijk met andere N-bronnen en onnauwkeurigheden bij de vaststelling van de KDW's, maar het feit blijft dat er sprake is van een toename aan depositie. Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 09:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

Onderwerp: Voortoets stikstof De Dreijen Wageningen

Hallo 5.1.2e,

Gisteren had ik overleg met de gemeente Wageningen. Op een voormalig, braakliggend universiteitsterrein wil men woningen bouwen. Voor het plan hebben ze een AERIUS-berekening (meest recente release) uitgevoerd. Zowel in de aanleg- als in de gebruiksfase is er enige stikstofdepositie op N2000 Rijntakken (max. 0,09 mol/ha/jr.) en Veluwe (max. 0,06 mol/ha/jr.). SAB heeft vervolgens een voortoets opgesteld waaruit blijkt dat er geen significante gevolgen zijn. SAB concludeert dat er geen Wnb-vergunning nodig is.

Gemeente en Omgevingsdienst twijfelen over 2 zaken:

- De voortoets is opgesteld op basis van 'aanwijzingen voor de toetsing in de oriëntatiefase' (Provincie Gelderland 2011). Omdat er sindsdien veel veranderd is inzake stikstof weet gemeente en omgevingsdienst niet zeker of de opzet van de voortoets juist is.
- Hoeft er na voortoets en conclusie geen significante gevolgen echt geen Wnb-vergunning aangevraagd te worden? Rijks-Beslisboom lijkt dit idd aan te geven, maar er is ook wat ruis hierin.

Kun je aangeven of de voortoets juist is opgesteld en of het juist is dat er geen Wnb-vergunning aangevraagd hoeft te worden? Het woningbouwproject De Dreijen staat op het lijstje voor versnelling woningbouw (provinciaal Actieplan Wonen). Het zou mooi zijn als deze snel door kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Planbegeleider Regio Foodvalley

Telefoon, sms of whatsapp 5.1.2e | 5.1.2e@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag

≡ provincie

Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ wageningen.nl>

Verzonden: maandag 30 november 2020 15:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

44543386: FW: Voortoets stikstof De Dreijen Wageningen

0006

5.1.2e

Zojuist spraken wij elkaar even in het periodiek overleg van de gemeente Wageningen.

Wij bespraken onderstaande mail van onze Omgevingsdienst in verband met de voortoets stikstof voor plan de dreijen (fase 1) in Wageningen uitgevoerd door adviesbureau SAB uit Arnhem.

In principe behandelt de provincie alleen vergunningaanvragen. Het SAB stikstof rapport betreft geen vergunningaanvraag maar is in principe een motivering waarom een Wnb aanvraag achterwege kan blijven. Daarover bestaat nu twijfel (wel/ niet vergunning aanvragen). Nogmaals, zie onderstaande mail.

Wij hebben onderstaande daarom voorgelegd bij SAB met de vraag of de gerezen twijfel door hen valt weg te nemen?

Daarnaast spraken wij af dat jij onze twijfel ook voorlegt bij de vergunningverleners van de provincie. Relevante vraag is of de opbouw van de voortoets op basis van aanwijzingen van de provincie uit 2011 nog wel recht doet aan de actuele situatie omtrent stikstof en in welke zin dit van invloed is in relatie tot het toepassen van een andere opbouw, te weten: de beslisboom van het rijk.

Zie bijlagen voor de ecologische onderbouwing, de aerius berekeningen en de beslisboom van het rijk.

Ik zie jouw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening

- Niet aanwezig op woensdag en donderdag -

city of life sciences
gemeente **Wageningen**

Gemeente Wageningen

POSTADRES Postbus 1, 6700 AA Wageningen

BEZOEKADRES Markt 22, 6701 CZ Wageningen

TELEFOON 5.1.2e

FAX 5.1.2e

E-MAIL 5.1.2e @wageningen.nl

INTERNET www.wageningen.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @oddevallei.nl>

Verzonden: vrijdag 20 november 2020 14:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @wageningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @wageningen.nl>

Onderwerp: RE: Voortoets stikstof De Dreijen Wageningen

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Wij kijken of de aannames voor het gebruik van de mobiele werktuigen en het bouwverkeer in de aanlegfase realistisch zijn.

Voor de gebruiksfase gaat het meestal alleen om verkeer. Wij kijken of dat overeenkomt de CROW-normen en zo niet, of dat goed onderbouwd wordt.

Ook contoleren we of de invoer in AERIUS-calculator overeenkomt het wat er in de toelichting staat.

Ten slotte kijken of uit de uitkomst van de EARIUS berekening de juiste conclusie wordt getrokken: is er wel of geen Wnb vergunning nodig.

In dit concrete geval:

- De aannames voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase zien er goed uit.
- De invoer in AERIUS wijkt iets af van het rapport:
 - Het ingevoerde brandstofgebruik van de mobiele werktuigen in de berekening is structureel hoger dan in de toelichting en er zijn ook iets meer verkeersbewegingen ingevoerd. Ik vraag me af waarom dat is, maar voor het uiteindelijke resultaat, maakt het niet zo veel uit.
 - Bij de gebruiksfase is voor de oostelijke ontsluiting 1 vrachtwagen minder ingevoerd dan in de toelichting staat. Dat zal weinig verschil maken (maar tegenstrijdigheden zijn voor mensen die bezwaar hebben tegen een ontwikkeling altijd puntjes die ze kunnen gebruiken)
- De conclusie is natuurlijk het belangrijkste punt. Ze geven een uitgebreide onderbouwing waarom effecten van de toename van de stikstofdepositie niet significant zijn. Zij noemen dat een voortoets, ik zou het een passende beoordeling noemen. In de toelichting staat dat ze de aanwijzingen voor een voortoets van de provincie uit 2011 hebben gevolgd, maar sindsdien is er m.b.t. stikstof veel veranderd. Ik gebruik altijd de bijgevoegde beslisboom van het Rijk. Probleem is dat het onderscheid tussen de voortoets en de passende beoordeling vaag is. Dat is een belangrijk onderscheid, omdat de vraag of er Wnb vergunning nodig is daar van afhangt. Aangezien de provincie het bevoegd gezag is voor de Wnb, is het ook de vraag hoe zij hier mee omgaan. Mijn ervaringen tot nu toe zijn, dat de provincie Gelderland voorzichtig en strikt met de regels omgaat en ook graag zelf oordeelt. Bij Buitenoord is met een vergelijkbare onderbouwing een Wnb vergunning aangevraagd en verleend, maar de deposities waren daar wel lager dan hier. Bij Kirpestein (studentenhuisvesting) is in overleg met de wethouder toch gekozen om een uitgebreide ecologische onderbouwing als voortoets te beschouwen, maar dat ging alleen om een tijdelijk kleine (0,01 mol/ha/jr) depositie in de aanlegfase.

44543386 een Wnb vergunning te verkrijgen zijn er een aantal mogelijkheden:

0006

- o Op basis van een passende beoordeling. Ik schat in dat de ecologische onderbouwing die er nu ligt best kansrijk is. In de bestemmingsplan fase zit je echter met een probleem: als er een passende beoordeling nodig is, is het mer-plichtig.
- o Een beroep doen op het stikstofregistratiesysteem, maar dat kan niet voor bestemmingsplannen. Ook is het de vraag of die ruimte er nog is. Dat kun je zien in AERIUS:

<https://www.aerius.nl/nl/handleiding/depositieberekening/tabel-en-kaartlaag-ruimte-woningbouw-mirt>

- o Intern salderen, maar daarvoor moet, volgens de provincie, stikstofdepositie in de bestaande situatie *vergund* zijn. Het wordt hier sowieso een lastig verhaal, omdat de locatie al lange tijd braak ligt.
- o Extern salderen, maar daarvoor zijn de mogelijkheden in Gelderland nog beperkt en volgens mij zit je dan ook al in de fase van de passende beoordeling.
- o Voor de tijdelijke deposities in de aanlegfase wordt er door rijk en provincies nu een vuistregel gehanteerd, dat voor tijdelijke (< 2 jaar) deposities van minder dan 0,05 mol ha/jr geen Wnb vergunning nodig is. In dit geval zit je daar echter boven en is er ook in de gebruiksfase sprake van stikstofdepositie op kwetsbare habitats.

Groet,

5.1.2e

Adviseur Ecologie

Email: 5.1.2e @oddevallei.nl

Tel: 5.1.2e

(werkdagen: ma, di en do hele dag en vr ochtend)



Omgevingsdienst
De Vallei

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl
Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @wageningen.nl>

Verzonden: donderdag 19 november 2020 12:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @wageningen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @oddevallei.nl>

Onderwerp: RE: Voortoets stikstof De Dreijen Wageningen

Dag 5.1.2e (en 5.1.2e),

Ik heb wel enig verstand van stikstof, maar beoordelingen van (complexe) stikstofberekeningen gaan mij juridisch de pet te boven.

Begrijp ik goed dat de provincie al is gevraagd om hier naar te kijken?

De conclusie dat er geen merkbare of meetbare veranderingen zijn op alle verschillende habitattypen en instandhoudingsdoelstellingen omdat ook vossen/honden aanwezig zijn in het gebied gaat mij persoonlijk te kort door bocht. We zitten in de buurt van Wageningen met een groot stikstofprobleem. De emmer is al vol. Er is jurisprudentie over een drempelwaarde van 0,05 voor tijdelijke depositie, maar niet voor depositieverhoging op plekken die al (ruim) overbelast zijn.

5.1.2e hoe toetsen jullie dergelijke stikstofaanvragen normaliter?

met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Stadsecoloog



Gemeente Wageningen

WERKDAGEN Maandag en donderdag

TELEFOON 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @wageningen.nl>

Verzonden: dinsdag 17 november 2020 19:53

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @wageningen.nl>

Onderwerp: FW: Voortoets stikstof De Dreijen Wageningen

Mail aan 5.1.2e was kennelijk voor jou bedoeld.
Zou je dit willen oppakken? Dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening

- Niet aanwezig op woensdag en donderdag -

gemeente *city of life sciences*
Wageningen

Gemeente Wageningen

POSTADRES Postbus 1, 6700 AA Wageningen

BEZOEKADRES Markt 22, 6701 CZ Wageningen

TELEFOON 5.1.2e

FAX 5.1.2e

E-MAIL 5.1.2e @wageningen.nl

INTERNET www.wageningen.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @oddevallei.nl>

Verzonden: maandag 16 november 2020 17:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @wageningen.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @wageningen.nl>

Onderwerp: RE: Voortoets stikstof De Dreijen Wageningen

Hallo 5.1.2e,

Op zich zou ik met alle plezier naar de berekeningen kijken, maar volgens mij is de afspraak tussen de gemeente Wageningen en de OddV op dit moment zo, dat de OddV (ik) alleen adviseer bij Wabo-vergunningen en niet bij RO-zaken (bestemmingsplannen). Je zou dit dus aan 5.1.2e moeten vragen (maar als dat problemen geeft, zijn er vast wel mogelijkheden om die afspraken te aanpassen).

Groet,

5.1.2e

Adviseur Ecologie

Email: 5.1.2e @oddevallei.nl

Tel 5.1.2e

(werkdagen: ma, di en do hele dag en vr ochtend)



**Omgevingsdienst
De Vallei**

OMGEVINGSDIENST DE VALLEI | Postbus 9024 | 6710 HM | Ede | info@oddevallei.nl

Telefoon 088-116 99 00 | www.oddevallei.nl | www.gelderseomgevingsdiensten.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @wageningen.nl>

Verzonden: maandag 16 november 2020 16:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @oddevallei.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @wageningen.nl>

Onderwerp: FW: Voortoets stikstof De Dreijen Wageningen

Hoi 5.1.2e,

Zij bijgaande stukken en onderstaande mailwisseling.

Ik weet niet welk antwoord ik precies kan verwachten van de provincie.

Vandaar dat ik de stukken ook alvast bij jou neerleg ter toetsing. Graag ontvang ik jouw advies binnen 3 weken, uiterlijk in week 50. Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening

- Niet aanwezig op woensdag en donderdag -

gemeente *city of life sciences*
Wageningen

Gemeente Wageningen

POSTADRES Postbus 1, 6700 AA Wageningen

BEZOEKADRES Markt 22, 6701 CZ Wageningen

TELEFOON 5.1.2e

FAX 5.1.2e

44543386 @wageningen.nl

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 16 november 2020 15:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@wageningen.nl>

Onderwerp: Voortoets stikstof De Dreijen Wageningen

5.1.2e,
Bijgaand treft u aan de voortoets stikstof in verband met de beoogde ontwikkelingen aan de Dreijen in Wageningen. Een bestemmingsplan is hiervoor in voorbereiding.

Conclusie is: geen significante negatieve effecten en zelfs een daling van de stikstofdepositie als gevolg van het project. Een vergunning zou dus niet aan de orde zijn. Graag hoor ik of u het met die conclusie eens bent.

In mei dit jaar gaf u aan dat de provincie eigenlijk geen vragen meer in behandeling zou nemen in verband met stikstof als het niet om een aangevraagde vergunning zou gaan. Ik hoor graag of daar verandering is gekomen en zo niet bij wie ik dan te rade moet gaan. Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening

- Niet aanwezig op woensdag en donderdag -

city of life sciences
gemeente **Wageningen**

Gemeente Wageningen

POSTADRES Postbus 1, 6700 AA Wageningen

BEZOEKADRES Markt 22, 6701 CZ Wageningen

TELEFOON 5.1.2e

FAX 5.1.2e

E-MAIL 5.1.2e@wageningen.nl

INTERNET www.wageningen.nl

Voor elektronische communicatie hanteert de gemeente Wageningen een proclaimer. Hierin staat waar u de gemeente Wageningen op kunt aanspreken. U kunt dit nalezen op [http://www.wageningen.nl/Configuratie/Proclaimer elektronische communicatie](http://www.wageningen.nl/Configuratie/Proclaimer_elektronische_communicatie) of telefonisch opvragen bij de gemeente Wageningen (5.1.2e).

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen. De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Voor elektronische communicatie hanteert de gemeente Wageningen een proclaimer. Hierin staat waar u de gemeente Wageningen op kunt aanspreken. U kunt dit nalezen op [http://www.wageningen.nl/Configuratie/Proclaimer elektronische communicatie](http://www.wageningen.nl/Configuratie/Proclaimer_elektronische_communicatie) of telefonisch opvragen bij de gemeente Wageningen (5.1.2e).

De inhoud van dit e-mailbericht is bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, verspreiding of verstrekking aan derden is niet in alle gevallen toegestaan en geschiedt onder verantwoordelijkheid van degene die daartoe overgaat. Indien dit e-mailbericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht aan de afzender te retourneren en het origineel alsmede eventuele kopieën te vernietigen. De Omgevingsdienst de Vallei staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend de door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende documenten zijn bindend.

Voor elektronische communicatie hanteert de gemeente Wageningen een proclaimer. Hierin staat waar u de gemeente Wageningen op kunt aanspreken. U kunt dit nalezen op [http://www.wageningen.nl/Configuratie/Proclaimer elektronische communicatie](http://www.wageningen.nl/Configuratie/Proclaimer_elektronische_communicatie) of telefonisch opvragen bij de gemeente Wageningen (5.1.2e).
