

Omgevingsvergunning

Besluit d.d. 26 februari 2018

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor het tijdelijk plaatsen van een schuilgelegenheid en afrastering voor een periode van 5 jaar.

Activiteiten : Handelen in strijd met regels RO (tijdelijk)
Bouw

Projectadres : Rijnweg/Pinselweg
Kadastraal bekend : Gemeente Hengelo (Gld), Sectie D, Nummer 3046

Ontvangst aanvraag : 6 februari 2018
Kenmerk : 2018-0390

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt een dag na bekendmaking in werking.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van de vergunning:

- de volgende stukken die digitaal zijn ingediend bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning via het omgevingsloket online:
 - 3463401_1517923422803_publiceerbareaanvraag.pdf
 - Situatietekening.pdf
 - schuilgelegenheid.jpg
 - raster.jpg
- de volgende stukken zijn analoog ingediend:
 - Motivering-onderbouwing opvang reeën Rijnweg.pdf
- de bij dit besluit behorende 'Voorschriften';
- de bij dit besluit behorende 'Beantwoording zienswijzen'.

Bouwen van een bouwwerk

Vergunningplicht

Een omgevingsvergunning is nodig omdat de aanvraag gaat over het bouwen van een bouwwerk en het bouwwerk niet is aangewezen in een categorie waarvoor geen vergunning is vereist (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) art. 2.1, lid 1 onder a, Besluit omgevingsrecht (Bor) art 2.3)

Beoordeling van gegevens

De aanvraag voldoet aan de gestelde indieningvereisten, waardoor deze met de aangeleverde gegevens en de bij de gemeente beschikbare gegevens inhoudelijk kan worden beoordeeld (Wabo art. 2.8, Besluit omgevingsrecht (Bor) art. 4.4, en Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) art. 1.3 en hoofdstuk 2).

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat uw aanvraag voldoet aan:

- de omgevingsvergunning voor het tijdelijk gebruiken van het bouwwerk is in strijd met het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Bronckhorst', welke onderdeel uitmaakt van dit besluit;

Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)
Tel (0575) 75 02 50

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)

e-mail
info@bronckhorst.nl
www.bronckhorst.nl

bankrekeningnummer
NL81 BNGH 0285 1044 97
BTW-NL 8136.47.290.B.01.

- volgens dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming 'Bos';
- de redelijke eisen van welstand. De aanvraag is door de gemeente Bronckhorst op het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk beoordeeld. Uit de beoordeling blijkt dat de aanvraag voldoet aan de redelijke eisen van de welstand, zoals vastgelegd in de Welstandsnota van de gemeente Bronckhorst. (Wabo art. 2.10, lid 1 onder d).
- het Bouwbesluit;
- de Omgevings- en Bouwverordening gemeente Bronckhorst 2017.

Voorschriften

In het Bouwbesluit zijn rechtstreeks werkende voorschriften opgenomen die van toepassing zijn bij het bouwen van een bouwwerk. Deze voorschriften zijn te raadplegen via www.overheid.nl.

Een groot gedeelte van deze voorschriften zijn rechtstreeks werkend voor degene die de werkzaamheden gaat uitvoeren. Wij verzoeken u de onderstaande voorschriften bij degene die de bouwwerkzaamheden gaat uitvoeren onder de aandacht te brengen:

- Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld (Bouwbesluit artikel 1.25, lid 1).
- Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld (Bouwbesluit artikel 1.25, lid 2)

U kunt de kennisgeving start- en eind bouw online doorgeven. U vindt de formulieren op de website www.Bronckhorst.nl (product omgevingsvergunning, stap 5).

U kunt de kennisgeving ook telefonisch doorgeven via telefoonnummer (0575) 75 02 50.

Gebruik in strijd met regels RO (tijdelijk voor een periode van 5 jaar)

Vergunningplicht

Een omgevingsvergunning is nodig omdat de aanvraag gaat over een project dat bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) art. 2.1, lid 1 onder c.)

Beoordeling van gegevens

De aanvraag voldoet aan de gestelde indieningvereisten, waardoor deze met de aangeleverde gegevens en de bij de gemeente beschikbare gegevens inhoudelijk kan worden beoordeeld (Wabo art. 2.8, Besluit omgevingsrecht (Bor) art. 4.4, en Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) art. 1.3 en art.3.2).

Overwegingen

- Initiatiefnemer verzoekt om een (tijdelijke) opvang van reeën (schuilgelegenheid van 20 m2 en afrastering van 1.80 meter hoog);
- Het plan is strijdig met het geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied Bronckhorst', de bestemming 'Bos';
- De gemeente op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de 2.12 beleidsregels (onder artikel 4.3.11) tijdelijk voor een periode van maximaal 5 jaar kan afwijken van het bestemmingsplan;
- De gemeente veel waarde hecht aan de natuur en een initiatief als deze vindt passen binnen de bestemming 'Bos' en het 'Gelders Natuur Netwerk' (GNN), omdat

voornamelijk jonge reeën (als inheemse wilde diersoort) nu op een natuurlijke manier kunnen aansterken;

- Een beschut bosgebied met uitloop naar andere bosgebieden/akkers de biotoop (natuurlijke leefruimte) van de ree is;
- De schuilgelegenheid en de afrastering (minimaal 10 meter vanaf de perceelgrenzen) buiten het zicht worden gehouden;
- De gemeente wel de intentie heeft om een permanente opvang van reeën toe te staan;
- Er hierover nog een evaluatie komt of de functie daadwerkelijk geen negatieve effecten veroorzaken op de natuur of belanghebbenden;
- Er nog extra (inheemse) beplanting wordt geplaatst rondom de afrastering;
- Er geen aparte toegangsweg komt;
- Maximaal 1 x per dag gevoerd wordt;
- De opvang van reeën geen commerciële activiteit is of mag worden;
- Er zijn twee zienswijzen ingediend op de vorige, inmiddels ingetrokken, aanvraag (SXO45028984). Gezien de strekking van de bezwaren, betreft de gemeente deze zienswijzen bij de beoordeling van deze aanvraag (zie bijlage 2 'Beantwoording zienswijzen');
- De conclusie van de zienswijzen niet leiden tot aanpassingen in de aanvraag of het besluit;
- Het onderhavige plan niet leidt tot een onevenredige aantasting van natuurwaarden, het landschap en de belangen van omwonenden.

Op grond van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er geen ruimtelijke belemmeringen zijn voor het toestaan van een tijdelijke opvang voor reeën. Het plan past daarmee binnen de kaders van een goede ruimtelijke ordening.

Leges

Voor de behandeling van uw aanvraag is leges verschuldigd. In de legesverordening is het tarief vastgesteld op:

Bouwactiviteit: Geen gebouw, tijdelijke bouwwerken en veranderingen zonder uitbreiding (2,5% kosten)	€ 250,00
Planologisch strijdig: buitenplanse afwijking (Bijlage bor, art 4, leden 9, 10 en 11)	€ 870,00
Totaal Leges	€ 1.120,00

De leges worden in rekening gebracht voor het in behandeling nemen van de aanvraag en moeten binnen de termijn die is aangegeven op de legesfactuur worden betaald ongeacht of de vergunning wordt verleend of bezwaar wordt ingediend. De legesfactuur treft u bijgaand aan.

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u schriftelijk binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit bij de gemeente een bezwaarschrift indienen. Zorgt u er voor dat het in ieder geval de volgende gegevens bevat:

- uw naam en adres
- de datum
- een omschrijving (of een kopie) van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- redenen voor het maken van bezwaar
- uw handtekening

meer weten? Zie https://www.bronckhorst.nl/home/wat-u-wilt-regelen_45201/product/bezwaar-maken_275.html.

Voorlopige voorziening

Ook kunt u bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem een voorlopige voorziening vragen. Zo kunt u in een dringend geval, in afwachting van de beslissing op uw bezwaar, voorlopig mogelijk nadelige gevolgen van het besluit voorkomen. Meer weten? Zie www.rechtspraak.nl

Namens burgemeester en wethouders van Bronckhorst,

cluster Omgeving

Kopie aan:

Archief

5.1.2e

(Toezicht en handhaving)

5.1.2e

Juridische zaken)

Bijlage 1 Voorschriften

Deze voorschriften behoren bij de omgevingsvergunning met kenmerk: 2018-0390

1. Bouwen

1. Het werk moet worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die onderdeel uitmaken van deze vergunning.
2. Op het bouwterrein moeten, voor zover van toepassing op het bouwwerk, aanwezig zijn en op verzoek van een toezichthoudend ambtenaar ter inzage worden gegeven:
 - a) de omgevingsvergunning, met bijbehorende tekeningen;
 - b) andere vergunningen en vrijstellingen;
 - c) het bouwveiligheidsplan (indien vereist).
3. Met het bouwen mag niet worden begonnen voordat (voor zover nodig):
 - a) de peilhoogte van het bouwwerk ten opzichte van het straatpeil is gecontroleerd;
 - b) (indien nodig) de rooilijnen op het bouwterrein zijn gecontroleerd.
4. De gemeente Bronckhorst moet tenminste twee dagen van tevoren in kennis worden gesteld van:
 - a) de aanvang van de werkzaamheden, ontgravingswerkzaamheden daaronder begrepen;
 - b) de grondverbeteringswerkzaamheden;
 - c) het plaatsen van staalconstructies;
 - d) het storten van beton.

Het hemelwater moet worden geïnfiltreerd op eigen terrein.

2. Tijdelijk afwijken bestemmingsplan (periode van 5 jaar)

1. De afrastering dient minimaal 10 meter vanuit de perceelgrenzen te worden gerealiseerd;
2. De schuilgelegenheid mag maximaal 20 m² zijn en mag niet worden voorzien van nutsvoorzieningen;
3. De reeën mogen maximaal 1 keer per dag worden bijgevoerd;
4. Er mogen geen commerciële activiteiten worden ontplooid, zoals bijvoorbeeld het opfokken van reeën voor commerciële doeleinden;
5. De gemeente heeft de intentie om hier een permanente reeënopvang mogelijk te maken. Dit zal gebeuren aan de hand van een evaluatie halverwege de periode van 5 jaar.

Bijlage 2 Beantwoording zienswijzen

Op de vorige, inmiddels ingetrokken, aanvraag (SXO45028984) waren twee zienswijzen binnengekomen. Gezien de strekking van de bezwaren, betreft de gemeente deze zienswijzen bij de beoordeling van deze aanvraag (SXO49820124). Hierbij de gemeentelijke beantwoording van de samengevatte zienswijzen:

Reclamant 1

Ontvangstdatum: 29 september 2017

1. Stacaravan/rust behouden

Volgens de indiener staat al tientallen jaren een stacaravan t.b.v. recreatie op een naastgelegen perceel. Mensen die daar recreëren, komen daar voor hun rust en die wordt verstoord als er een opvang voor reeën komt. Indiener zegt dat voormalig gemeente Hengelo Gld. op de hoogte was van de stacaravan en indiener is in de veronderstelling dat het adres van de stacaravan Rijnweg 16 A is.

De indiener had contact opgenomen met de gemeente over het initiatief op het naburige perceel. Echter bleek dat de stacaravan niet bekend staat in de diverse systemen. Indiener is gekwetst over het feit dat de gemeente Bronckhorst het woord illegaal in de mond heeft genomen met betrekking tot de stacaravan.

Gemeentelijke reactie:

De gemeente heeft niet de bedoeling gehad om de indiener te kwetsen, maar op basis van bestemmingsplangegevens, Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG), eventuele toeristenbelasting en (bouw)archiefdocumentatie kwam er niets naar voren over een eventuele stacaravan op die locatie. De eerste reactie vanuit de gemeente kwam waarschijnlijk hard over, maar was door de gemeente gegeven op basis van feitelijke constatering. De gemeente had, gezien de gebiedsscan die gemaakt was, geen weet van de stacaravan. Het enige wat de gemeente over de locatie van de indiener kan vinden, is een verzoek tot drukriool uit 2003, dat niet is gehonoreerd. Dit document ziet de gemeente niet als een toestemming voor een stacaravan of het bestaan van het adres Rijnweg 16A.

Inmiddels heeft de gemeente via cluster Toezicht en Handhaving contact opgenomen met de indiener over het vervolg m.b.t. de stacaravan. Indiener krijgt hierbij de kans om aan te tonen dat er toestemming vanuit het verleden is geweest voor het plaatsen van de stacaravan.

Ongeacht het feit of de stacaravan er nu legaal of illegaal staat, is de gemeente van mening dat de rust van het gebied niet wordt verstoord door een beperkte opvang voor reeën (wilde inheemse dieren). Reeën produceren nauwelijks geluid (in tegenstelling tot herten) en de afrastering/schuilgelegenheid zullen nauwelijks zichtbaar zijn. De afrastering komt minimaal 10 meter vanaf de erfgrans en er zal extra beplant worden. Daarnaast zal er maximaal 1 x per dag worden bijgevoerd (dit wordt een voorschrift van de vergunning).

2. Bezwaar tegen elke vorm van dierenopvang

Indiener geeft aan tegen elke vorm van dierenopvang te zijn op het desbetreffende perceel tussen de Rijnweg en Pinselweg. En hier dan ook bezwaar tegen te willen maken.

Gemeentelijke reactie:

Het staat indiener vrij om binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit bij de gemeente een bezwaarschrift in te dienen.

Reclamant 2

Ontvangstdatum: 29 november 2017

1. Nieuwe ontwikkelingen schaadt natuurlijke waarde bosperceel

Indiener is van mening dat elke vorm van ruimtelijke dynamiek schade toebrengt aan de natuur van de omliggende percelen. Indiener heeft met lede ogen al diverse ontwikkelingen in de buurt meegemaakt en is van mening dat de grens is bereikt. Elke nieuwe ruimtelijke ontwikkeling veroorzaakt schade aan zijn (natuurlijke) bosperceel.

Gemeentelijke reactie:

De gemeente Bronckhorst hecht veel waarde aan haar natuur, daarom verwelkomt de gemeente ook een initiatief als deze. De voornamelijk jonge reeën (inheemse wilde diersoort) krijgen door deze opvang een kans om aan te sterken in een beschut gebied in de natuur. Bovendien is een beschut bosgebied hun biotoop (natuurlijke leefruimte). De afrastering van de opvang komt minimaal 10 meter van de erfgrans, zodat er naburige percelen er geen hinder van ondervinden. Daarnaast worden er nog extra inheemse plansoorten gepoot, zodat er vanuit de naburige percelen geen zicht is op de opvang. De schuilgelegenheid met een beperkte oppervlakte van 20 m² wordt tevens buiten het zicht gerealiseerd.

Daarnaast produceren reeën in tegenstelling tot herten nauwelijks geluid en bronsten niet.

2. Het recent vastgestelde bestemmingsplan m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning

Indiener is verbaasd over het feit dat er een paar maanden na de vaststelling van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Bronckhorst' al sprake is van een aanvraag omgevingsvergunning, terwijl de RvS-procedure nog loopt. In het bestemmingsplan is er geen enkele dynamiek toegestaan en nu volgt er deze aanvraag. Daarnaast suggereert de indiener dat hier sprake is van een professionele organisatie die bovendien met overheidsgeld wordt ondersteund. Een dergelijke organisatie had toch tijdens de uitgebreide procedure van het bestemmingsplan het initiatief in kunnen brengen. Indiener denkt dat dit misschien ook wel gebeurd is en het initiatief bewust buiten de bestemmingsplanprocedure gehouden is. Daarom vindt de indiener het onzorgvuldig dat de naastgelegen eigenaren niet op de hoogte zijn gebracht, want een bestemmingsplan dient toch de rechtszekerheid te dienen.

Gemeentelijke reactie:

De gemeente kan zich niet vinden in deze uitleg van de indiener, want de eerste contacten m.b.t. een reeënopvang op deze locatie zijn met de initiatiefnemer pas in juli/augustus 2017 geweest. Het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Bronckhorst' was echter al op 17 mei 2017 door de gemeenteraad vastgesteld. Hierdoor kunnen nieuwe initiatieven niet meer mee. Tevens is het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Bronckhorst' een conserverend plan waarbij geen nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen (tenzij volledig is onderzocht/onderbouwd).

Daarnaast is het correct dat er nog een Raad van State bodemprocedure loopt over een aantal onderwerpen/locaties. Echter is het bestemmingsplan wel op 9 november 2017 in werking getreden (nog niet onherroepelijk). De lopende beroepszaken hebben geen betrekking op deze locatie of bestemming.

Dat er geen enkele dynamiek mogelijk is binnen de bestemming 'Bos', vindt de gemeente niet juist. Uiteraard is de gemeente zeer terughoudend met initiatieven binnen de bos- en natuurbestemmingen. Dit initiatief draagt bij aan de bescherming van de natuurwaarden

(reeën maken deel uit van de inheemse fauna), is niet commercieel (voorwaarde) en zorgt niet voor overlast voor de rest van de natuur of omliggende belangen.

Kortom: de gemeente en de initiatiefnemer hebben niets bewust buiten het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Bronckhorst' gehouden, simpelweg omdat dit initiatief toen nog niet speelde. Daarnaast heeft de initiatiefnemer alle perceel eigenaren (rondom zijn perceel) deelgenoot gemaakt van zijn plannen. De gemeente juicht een dergelijke aanpak toe.

3. Beperkte afweging bij afwijking bestemmingsplan

Indiener is van mening dat er bij een afwijking van het bestemmingsplan slechts een beperkte afweging van belangen wordt gemaakt. Indiener vindt dat hier sprake moet zijn van een zorgvuldige vorm van besturen en daarom een wijziging van het bestemmingsplan in de ogen van de indiener de juiste procedure is.

Gemeentelijke reactie:

De wetgever geeft diverse mogelijkheden voor het realiseren van ruimtelijke initiatieven. De initiatiefnemer heeft verzocht om een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan in combinatie met een bouwaanvraag door middel van een omgevingsvergunning. Deze procedure volstaat voor hetgeen wat beoogd is. In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden de verschillende belangen getoetst.

4. Alternatieven onderzoeken

Indiener heeft niets tegen de doelstellingen van de initiatiefnemer, maar vindt de beoogde locatie niet geschikt. Indiener wil graag zien dat er aantal alternatieve locaties de revue passeren. Daarnaast vindt de indiener dit eigendomsplanologie, wat niet strookt met het publieke belang van natuur en bos.

Gemeentelijke reactie:

De aanvraag is beoordeeld in het kader van een goede ruimtelijke ordening en akkoord bevonden. Doordat de gemeente de gewenste ontwikkeling op deze locatie akkoord vindt, hoeft er geen onderzoek naar alternatieven gedaan te worden. De gemeente vindt dat er hier geen sprake is van eigendomsplanologie, omdat het perceel pas definitief is aangekocht, nadat er al verkennende gesprekken met de gemeente zijn geweest over de beoogde ontwikkeling.

5. Sluipende ontwikkeling

Indiener is van mening dat deze (in eerste instantie) kleine ontwikkeling steeds groter gaat worden met alle gevolgen van dien.

Gemeentelijke reactie:

De gemeente zal iedere aanvraag apart beoordelen of het past binnen de kaders van een goede ruimtelijke ordening. De gemeente gaat niet verder in op speculaties over een sluipende ontwikkeling, omdat dit momenteel aan de orde is. De huidige aanvraag vindt de gemeente, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, acceptabel en passend op die locatie. De initiatiefnemer heeft belang bij het feit dat de reeënopvang zo afgelegen en geïsoleerd mogelijk blijft ten behoeve van het herstel/aansterken van de (voornamelijk jonge) reeën. Het krijgt geen kinderboerderij-functie en bij de vergunning zit een voorschrift dat er maximaal 1 x per dag bijgevoerd mag worden ten behoeve van de rust van de natuur en omliggende bospercelen.

6. Toegangsweg

Indiener vermeldt dat de initiatiefnemer een uitrit aan de Rijnweg heeft aangegeven. Indiener is bang dat dit door derden wordt gezien als een bosweg en ook als dusdanig gebruikt gaat worden. Dit heeft een negatief effect op de rust van de natuur.

Gemeentelijke reactie:

De initiatiefnemer heeft in de nieuwe aanvraag geen uitrit meer aangegeven, dus er komt geen uitrit of bosweg naar de reeënopvang. De gemeente gaat niet in op speculaties over gebruik van het bosperceel door derden.

7. Schuilhut/afrastering

Indiener vermeldt dat de schuilhut een permanent bouwwerk zonder wielen gaat worden. En dat de afrastering op de perceelgrens komt te staan wat een negatief effect heeft op de omliggende percelen.

Gemeentelijke reactie:

Of het bouwwerk nu op wielen, op klossen of in de grond komt te staan, heeft geen verdere betekenis of een bouwwerk er permanent mag staan of tijdelijk. In eerste instantie wordt nu een tijdelijke omgevingsvergunning verleend voor een periode van 5 jaar. Er zal halverwege deze termijn een evaluatie komen of de functie daadwerkelijk geen negatieve effecten veroorzaken op de natuur of belanghebbenden. Dan zal worden afgewogen of de reeënopvang een permanente bestemming krijgt in het bestemmingsplan. Zowel de gemeente als de initiatiefnemer heeft de intentie om uiteindelijk hier een permanente bestemming ten behoeve van reeënopvang te realiseren.

De afrastering wordt niet op de perceelgrens gebouwd, maar minimaal 10 meter vanuit de perceel grens (voorschrift vergunning). Hierdoor ondervinden omliggende percelen geen fysieke overlast van de afrastering (en de schuilgelegenheid). Tevens zal de initiatiefnemer extra inheemse beplanting gaan planten rondom de afrastering.

8. Gebruik perceel bij verkoop aan particulier

Indiener is bang dat als de huidige eigenaar de gronden verkoopt aan derden, die gaan voortborduren op de ingeslagen weg.

Gemeentelijke reactie:

De gemeente vergunt een natuurlijke opvang t.b.v. (voornamelijk jonge) reeën die zich kunnen herstellen/aansterken om vervolgens weer de natuur in te gaan. Er mogen geen commerciële activiteiten worden ontplooid (dus geen opfok van reeën bijvoorbeeld). En voor de rest is het mogelijke gebruik helder en nauwelijks bruikbaar voor particulieren of bedrijven die geen inheemse dierenopvang hebben. Een eventuele opvolger van de initiatiefnemer zal binnen de vergunde kaders moeten werken.

Conclusie:

De zienswijzen leiden niet tot aanpassingen in de aanvraag of het besluit.