

To: 5.1.2e 5.1.2e @ gelderland.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @ gelderland.nl
From: 5.1.2e
Sent: Mon 2/2/2026 7:09:49 AM
Subject: RE: (Spoed) handhavingsverzoek 2026-000666
Received: Mon 2/2/2026 7:09:52 AM

Hai,
Ja ik heb daar wel tijd voor. Ik zal proberen vandaag alle stukken door te nemen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Vergunningverlener Omgevingswet Flora en Fauna
Mobiel, sms of whatsapp 06 5.1.2e | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag (om de week)
≡ provincie
Gelderland

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 30 januari 2026 13:50
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: (Spoed) handhavingsverzoek 2026-000666
Hoi 5.1.2e
Heb jij tijd om deze op te pakken?
Ik hoor het graag **
Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 29 januari 2026 12:52
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @ gelderland.nl>
Onderwerp: (Spoed) handhavingsverzoek 2026-000666
Hoi 5.1.2e

Momenteel ben ik bezig met een handhavingsverzoek met zaaknummer 2026-000666 (zie bijlage). In dit verzoek wordt om spoedhandhaving verzocht in verband met een vermeende overtreding van de soortenbescherming bij bomenkap zonder geldig ecologisch onderzoek. Tegen de door de gemeente verleende aanlegvergunning is bezwaar gemaakt en de resterende bomenkap is momenteel tijdelijk stilgelegd door de rechtbank.

Voor het betreffende gebied is in januari 2023 een aanvulling op de QuickScan uit 2021 gedaan. In deze QuickScan is vermeld dat indien niet wordt gewerkt onder een gedragscode bij voorgenomen kap aanvullend soortgericht vervolgonderzoek noodzakelijk is onder meer naar de eekhoorn en hazelworm.

De indiener geeft daarnaast aan dat in het addendum uit januari 2023 wordt aangegeven dat amfibieën, zoals de bruine kikker en de gewone pad, in het gebied aanwezig kunnen zijn en dat deze soorten zijn vrijgesteld. De indiener stelt echter dat dit niets afdoet aan de specifieke zorgplicht als bedoeld in artikel 11.27 van het Bal en dat deze zorgplicht tevens geldt voor andere waargenomen of potentiële soorten waaronder: wielewaal, specht, vleermuis, ree, konijn, haas, das, levendbarende hagedis en steenmarter. Volgens de indiener is hiervoor aanvullend onderzoek noodzakelijk.

Er wordt aangevoerd dat geen vervolgonderzoek heeft plaatsgevonden naar eekhoorn, hazelworm en overige relevante soorten, geen ontheffing is aangevraagd of verleend en de provincie toestemming heeft gegeven dan wel niet handhavend op te treden, ondanks de expliciet gestelde voorwaarden uit de QuickScan.

Verder wordt gesteld dat de QuickScan uit 2023 inmiddels circa drie jaar oud en inmiddels niet langer actueel is, omdat de feitelijke situatie ter plaatse wezenlijk is gewijzigd. Volgens de indiener dient daarom een nieuw ecologisch onderzoek te worden uitgevoerd naar alle relevante soorten, waaronder amfibieën, kleine marterachtigen en vleermuizen, evenals aanvullend vervolgonderzoek naar soorten waarvan de aanwezigheid eerder niet kon worden uitgesloten en waarvoor nog geen nader onderzoek conform de geldende richtlijnen heeft plaatsgevonden.

Samen met onze toezichthouder ben ik op locatie geweest. Naar aanleiding daarvan is een controleverslag opgesteld (zaaknummer 2026-001234). De toezichthouder constateert dat de waarnemingen uit de QuickScan/notitie van 5 december 2025 overeenkomen met zijn eigen bevindingen ter plaatse. Het controleverslag en de QuickScan/notitie uit 2025 zijn eveneens als bijlage toegevoegd.

Graag zou ik willen vragen of een ecooloog kan meekijken in deze zaak. Ik ben benieuwd naar jullie visie op de beschreven situatie met name ten aanzien van de genoemde soorten. Is naar jullie oordeel sprake van voldoende ecologisch onderzoek en zijn de juiste (onderzoeks)methoden toegepast?

Ik hoor het graag.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Veraanwinniging, toezicht en handhaving | jurist
44683524 | 5.1.2e @ gelderland.nl | www.gelderland.nl

