

To: 5.1.2e [redacted]@rvo.nl | 5.1.2e [redacted]@rvo.nl]
Cc: 5.1.2e [redacted] | 5.1.2e [redacted]@odra.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: 5.1.2e 7/10/2025 12:52:10 PM
Subject: FW: def Memo Drukkamer
Received: Thur 7/10/2025 12:52:00 PM
[Reactie op advies TAP via IPLO aan Locis, def.pdf](#)

Beste,

Gelet op de reactie van 5.1.2e [redacted] / IPLO, leg ik mijn reactie die ik eerder in CC toestuurde, rechtstreeks aan jullie voor. Voor de zekerheid heb ik deze nog bijgevoegd en heb ik de tekst uit de e-mail hierna nogmaals weergegeven.

Het advies “LAS25016 Definitieve Memo uitvoering drukkamer bij luchtwassers.pdf” heb ik ontvangen. Na het bestuderen daarvan, komen wij tot de conclusie dat daarmee nog niet (of onvoldoende) inhoudelijk is onderbouwd dat kan worden afgeweken van de afstandseis voor de drukkamer van drie meter tussen ventilatoren en de eerste reinigingsstap. Het gaat om een sluitende onderbouwing dat de lucht onder het waspakket bij een kortere afstand (bijvoorbeeld 1 meter) dan 3 meter vanaf de ventilatoren net zo gelijkmatig verdeeld is over de wasstap als in het geval deze afstand drie meter zou zijn. En dus of minimaal eenzelfde rendement voor zowel ammoniak, geur als stof wordt verkregen als wanneer (bij verder dezelfde luchtwasser) de afstand 3 meter zou zijn. Dit zou (zoals in het memo gedaan) inderdaad per wasstap (dus apart voor de sproeiers en het waspakket) kunnen worden bekeken.

Onze conclusie is gebaseerd op de opmerkingen, dan wel vragen zoals opgenomen in de bijlage over het advies in de “memo: Onderbouwing uitvoering drukkamer bij luchtwassers”.

Graag ontvangen wij de gevraagde gegevens, antwoorden, beschreven benodigde onderbouwing zoals benoemd in de bijgevoegde “Reactie op advies TAP via IPLO aan Locis, def.pdf”. Kunt u aangeven binnen welke termijn wij dit kunnen verwachten? Dit in verband met de termijn voor het behandelen van de zienswijzen in de procedure waarbij het advies van de TAP dat u verstuurd is ingebracht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted] | senior vergunningverlener (milieu)

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Mariënborg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

T 5.1.2e [redacted] | E 5.1.2e [redacted]@odm.nl | www.odregionijmegen.nl

Ik ben aanwezig op maandag, dinsdag en donderdag



Aangesloten bij:



5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted] per e-mail verzonden stukken die horen bij een vergunningaanvraag, dienen tevens via de reguliere weg te worden ingediend. Dit is via de website van het Omgevingsloket of per post.

Van: 5.1.2e [redacted] (RWS WVL) <5.1.2e [redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 juli 2025 09:27
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@odm.nl>
CC: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@odra.nl>; 5.1.2e [redacted]@rvo.nl <5.1.2e [redacted]@rvo.nl>
Onderwerp: RE: def Memo Drukkamer

Beste 5.1.2e [redacted],

44699384

0005

IPLO kan geen technische onderbouwingen geven voor individuele cases. Wij leggen slechts de regels uit.

Het bevoegd gezag kan zelf om deze onderbouwing vragen aan de TAP (via 5.1.2e@rvo.nl), of het bevoegd gezag kan eisen dat de veehouder die onderbouwing geeft en die kan dan vervolgens advies vragen aan de TAP.

Ik ben er vorige keer tussen gaan zitten omdat jij eerst een helpdeskvraag aan IPLO had gesteld over deze casus en omdat vervolgens de adviseur van de veehouder ook vragen over de casus stelde. Daarbij zag ik een coördinerende rol voor IPLO. Nadat ik die rol heb vervuld kan IPLO er tussenuit en is het loket voor TAP adviezen 5.1.2e@rvo.nl.

Ik geef toch nog een tip, waarover ik verder niet in discussie ga (onder verwijzing naar 5.1.2e@rvo.nl): als de drukkamer niet goed is gedimensioneerd en de lucht daardoor niet gelijkmatig door het filterpakket gaat, ontstaan waarschijnlijk problemen (lokale ophoping van stof op de droge plekken) op het filterpakket. Bovendien is er in die situatie te weinig spuiwater. Als deze problemen zich bij deze luchtwasser niet voordoen, dan kun je er m.i. vanuit gaan dat de afwijkende dimensionering van de drukkamer niet leidt tot een slechte werking van de luchtwasser.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>

Verzonden: maandag 7 juli 2025 20:20

Aan: 5.1.2e (RWS WVL) <5.1.2e@rws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@odra.nl>; 5.1.2e@rvo.nl <5.1.2e@rvo.nl>

Onderwerp: RE: def Memo Drukkamer

LET OP! Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Beste 5.1.2e,

Het advies heb ik ontvangen. Na het bestuderen daarvan, komen wij tot de conclusie dat daarmee nog niet (of onvoldoende) inhoudelijk is onderbouwd dat kan worden afgeweken van de afstandseis voor de drukkamer van drie meter tussen ventilatoren en de eerste reinigungsstap. Het gaat om een sluitende onderbouwing dat de lucht onder het waspakket bij een kortere afstand (bijvoorbeeld 1 meter) dan 3 meter vanaf de ventilatoren net zo gelijkmatig verdeeld is over de wasstap als in het geval deze afstand drie meter zou zijn. En dus of minimaal eenzelfde rendement voor zowel ammoniak, geur als stof wordt verkregen als wanneer (bij verder dezelfde luchtwasser) de afstand 3 meter zou zijn. Dit zou (zoals in het memo gedaan) inderdaad per wasstap (dus apart voor de sproeiers en het waspakket) kunnen worden bekeken.

Onze conclusie is gebaseerd op de opmerkingen, dan wel vragen over het advies in de "memo: Onderbouwing uitvoering drukkamer bij luchtwassers" zoals opgenomen in de bijlage..

Graag ontvangen wij de gevraagde gegevens, antwoorden, beschreven onderbouwing en de reactie namens IPLO. Kunt u aangeven binnen welke termijn wij dit kunnen verwachten? Dit in verband met de termijn voor het behandelen van de zienswijzen in de procedure waarbij het advies van de TAP dat u verstuurd is ingebracht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | senior vergunningverlener (milieu)

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Mariënburg 75, 6511 PS Nijmegen | Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen

T [5.1.2e](tel:5.1.2e) | E 5.1.2e@odm.nl | www.odregionijmegen.nl

Ik ben aanwezig op maandag, dinsdag en donderdag



Aangesloten bij:

5.1.2e
5.1.2e per e-mail verzonden stukken die horen bij een vergunningaanvraag, dienen tevens via de reguliere weg te worden ingediend. Dit is via de website van het Omgevingsloket of per post.

Van: 5.1.2e (RWS WVL) <5.1.2e@rws.nl>

Verzonden: woensdag 4 juni 2025 09:29

Aan: 5.1.2e@locisadviseurs.nl' <5.1.2e@locisadviseurs.nl>; 5.1.2e@locisadviseurs.nl' <5.1.2e@locisadviseurs.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@odrn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@odra.nl>; 5.1.2e@rvo.nl' <5.1.2e@rvo.nl>

Onderwerp: FW: def Memo Drukkamer

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Bijgaand het advies van de TAP naar aanleiding van de helpdeskvraag 25 04 3905 aan IPLO.

Ik stuur het, zoals eerder met 5.1.2e afgesproken, CC naar Omgevingsdienst Regio Nijmegen en Omgevingsdienst Regio Arnhem, zodat alle betrokken partijen dezelfde informatie hebben.

IPLO zal het TAP advies verwerken in een webpagina over de drukkamer (bij tegenstroom) en in een voorstel aan het ministerie met het oog op aanpassing van de regels in het Bal.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Senior adviseur landbouw en luchtkwaliteit

.....
Rijkswaterstaat, Water, Verkeer en Leefomgeving
Directie Leefomgeving
Kenniscentrum InfoMil / Informatiepunt Leefomgeving
Lange Kleiweg 34 | 2288 GK Rijswijk
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

.....
M + 5.1.2e
W www.iplo.nl en www.infomil.nl
Ik werk op ma, di, wo en do



Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@rvo.nl>

Verzonden: woensdag 4 juni 2025 08:50

Aan: 5.1.2e (RWS WVL) <5.1.2e@rws.nl>

Onderwerp: def Memo Drukkamer

LET OPI Deze e-mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links en open geen bijlagen tenzij je de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Hoi 5.1.2e,

Hierbij het Memo, kun je deze op korte termijn versturen volgens mij zit 5.1.2e met een einddatum voor bezwaartermijn.

44699384

0005

Met vriendelijke groet

5.1.2e 5.1.2e

Mederwerker LAS

Team Agro & Food

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

.....
Bezoekadres: Croeselaan 15 3521 BJ Utrecht

Postadres: postbus 8242 3503 RE Utrecht

.....
5.1.2e 5.1.2e@rvo.nl
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.