

To: 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @gelderland.nl; 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | @gelderland.nl; 5.1.2e |  
5.1.2e | 5.1.2e | @gelderland.nl; 5.1.2e | 5.1.2e | @gelderland.nl  
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e | @gelderland.nl; 5.1.2e | 5.1.2e | @gelderland.nl  
From: 5.1.2e  
Sent: Mon 5/19/2025 3:06:49 PM  
Subject: RE: 04365187-GS voorstel oude bosgroeiplaatsen mei 2025.pdf  
Received: Mon 5/19/2025 3:06:53 PM

Beste allen,

We 5.1.2e en ik zijn 'een soort van betrokken' bij dit thema. Ik schrijf het bewust op deze manier omdat we wel steeds 'mee te mogen praten' 5.2.1

Belangrijk om te weten is dat we in de overleggen met programmering constant benadrukken dat:

- PS aan GS heeft aangegeven dat er geen draagvlak is om de beschermde status van alle oude bosgroeiplaatsen buiten GNN en Natura 2000 te verlagen. Opmerkelijk dat het besispunt dan nu wordt voorgesteld 'om de lopende wijziging van de Omgevingsverordening aanvullen met het vervallen van de bescherming die de Omgevingsverordening biedt aan oude bosgroeiplaatsen buiten het Gelders Natuurnetwerk en Natura2000-gebieden'.
- De opdracht die PS aan GS had meegegeven is om criteria op te stellen waarbij getoetst kan worden of een oude bosgroeiplaats een hoge of lage natuurwaarde heeft.
- Beleid heeft ons gevraagd om voor de zomer die criteria op te stellen.
- We hebben aangegeven dat in die criteria ook schimmelnetswerken in de bodem, de bodem die dient als zaadbank voor bijna uitgestorven plantensoorten en de functie van de oude bosgroeiplaats binnen het ecosysteem mee worden genomen. In het document lees ik alleen over criteria die gaan over inheemse of uitheemse boomsoorten.
- Ook hebben we aangegeven dat het vernietigen van oude bosgroeiplaatsen juridisch gezien niet kan als je de Europese natuurwetgeving ernaast houdt. Niet vanuit de habitatrichtlijn, maar ook niet vanuit de natuurherstelwet. Dit is ook door PS benadrukt.
- Er is geen noodzaak voor wijziging: ruimtelijke ontwikkelingen gaan vrijwel altijd door met behoud van de oude bosgroeiplaats. In 5 jaar tijd zijn slechts 2 zaken voorgelegd zijn aan GS waarbij er wel een knelpunt bleef. En zelfs bij die zaken zijn de ruimtelijke ontwikkelingen gewoon doorgaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e en integrale opgaven

5.1.2e | 5.1.2e | @gelderland.nl |  
<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.gelderland.nl%2F&data=05%7C02%7Cd.velderman%40gelderland.nl%7Cb12aa88e7cc34463cfeb08dd96e6c818%7C43dd17eb802f4b5e848de5052b7d2895%7C0%7C0%7C638832640120623536%7CUnknown%7CTWfPbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIIYiOilwLjAuMDAwMCIsIAiOiJXaW4zMilskFOljoITWfPbCIsIldUj0yfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=0dA9P96i6shZz%2B6Aql0HlgUKfWScza8yIMwmQdq3NPY%3D&reserved=0>  
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>  
Verzonden: maandag 19 mei 2025 09:47  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>  
Onderwerp: RE: 04365187-GS voorstel oude bosgroeiplaatsen mei 2025.pdf

Dank 5.1.2e voor jouw duidelijke reactie.

We wachten nog effe (eventuele) reactie 5.1.2e af, maar neem al wel vast 5.1.2e mee, omdat om 11 uur al pberaad is. G 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>  
Verzonden: maandag 19 mei 2025 09:37  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>  
Onderwerp: RE: 04365187-GS voorstel oude bosgroeiplaatsen mei 2025.pdf