

Neede, 13 januari 2026

Betreft:

Spoedverzoek handhaving soortenbescherming – bomenkap zonder geldig ecologisch onderzoek

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Naar aanleiding van mijn eerdere handhavingsverzoeken inzake overtreding van de soortenbeschermingsbepalingen van de Omgevingswet wend ik mij opnieuw tot u met zeer grote spoedeisendheid.

1. De provincie heeft informele toestemming verleend voor bomenkap in het populierenbos aan de Polhaarweg te Neede, zonder dat de wettelijk vereiste ecologische scans en vervolgonderzoeken beschikbaar waren. **Er is bezwaar gemaakt tegen de gemeentelijke aanlegvergunning, hierover is nog geen formeel besluit genomen.**
2. Inmiddels is een deel (2500 mtr van de 4000 mtr) van het bos reeds gekapt, hetgeen heeft geleid tot onomkeerbare schade. Het betreft hier een te beschermen GNN-gebied.
3. De resterende kap is thans tijdelijk stilgelegd door de rechtbank in verband met bezwaar tegen gemeentelijke aanlegvergunning.
4. Op uiterlijk 23 januari 2026 volgt uitspraak; bij opheffing van de schorsing zal de kap onmiddellijk worden hervat.

Verduidelijking procedurele situatie:

Ter voorkoming van misverstanden merk ik expliciet het volgende op:

De lopende procedure bij de rechtbank ziet uitsluitend op de door de gemeente verleende aanlegvergunning.

Deze procedure betreft niet het handelen of nalaten van de provincie als bevoegd gezag voor soortenbescherming en staat volledig los van uw verantwoordelijkheid om te toetsen en handhavend op te treden op grond van de Omgevingswet.

De provincie kan zich derhalve niet beroepen op deze lopende procedure om besluitvorming over het onderhavige handhavingsverzoek uit te stellen.

Feiten en ecologische context:

1. Voor het betreffende gebied is in januari 2023 een addendum ecologische QuickScan (is addendum op Quicksan 2021 tbv aanleg MBT route VV Lochuizen) opgesteld.
2. In deze QuickScan is uitdrukkelijk vermeld dat:
 - Als er niet onder een gedragscode wordt gewerkt (Gedragscode Bosbeheer is sinds 19-12-2024 vernietigd dus niet rechtsgeldig).
 - dat bij voorgenomen kap aanvullend soortgericht vervolgonderzoek vereist is naar onder meer:
 - eekhoorn (beschermd, met zekerheid aanwezig);
 - hazelworm (beschermd, aannemelijk aanwezig).

Vervolgens benoemen we artikel 11.27 Bal (specifieke zorgplicht) deze gaat over **alle soorten** en niet alleen over de strikt beschermde soorten. In addendum QuickScan van januari 2023 staat namelijk dat amfibieën zoals bruine kikker en gewone pad aanwezig kunnen zijn maar dat ze zijn vrijgesteld. Dat doet ons inziens niets af aan de specifieke zorgplicht conform artikel 11.27 Bal en geldt deze ook voor de overige waargenomen soorten: wielewaal, specht, vleermuis, ree, konijn, haas, das, levendbarende hagedis en steenmarter. Nieuw onderzoek hiervoor is nodig.

3. De QuickScan stelt tevens dat:

- indien deze soorten worden aangetroffen, een ontheffing soortenbescherming moet worden aangevraagd.

Ernstige tekortkomingen

Desondanks constateer ik dat:

- geen enkel aanvullend vervolgonderzoek naar eekhoorn en hazelworm en overige soorten heeft plaatsgevonden;
- geen ontheffing is aangevraagd of verleend;
- de provincie toestemming heeft gegeven dan wel niet handhavend heeft opgetreden, ondanks deze expliciete voorwaarden. Daarbij is op de dag van de boomkap 8-12-2025 door ons s'ochtends melding gemaakt dat er een nestboom is en de provincie moest handhaven, hier is niets mee gedaan. Provincie is niet geweest. Er is ook op 8-12-2025 hierover telefonisch contact geweest met **5.1.2e** en **5.1.2e**. De boom is gekapt met nest erin. Foto's van nestboom zijn ook 8-12-2025 naar Provincie doorgestuurd.

Daarnaast is de QuickScan uit 2023 inmiddels niet langer geldig, omdat de feitelijke situatie wezenlijk is gewijzigd:

- vóór deze fase is reeds circa 5000 meter bos gekapt dd 19-9-2024; dit had ook toen maar 3800 mtr mogen zijn omdat bosigenaar maar een bosgebied heeft van 38000 mtr en i.v.m. aanwezigheid hazelworm dan maar maximaal 10% gekapt mag worden onder de gedragscode, dit was bij jullie bekend maar ook toen is er niet door jullie gehandhaafd.
- van het resterende deel (circa 4000 meter) is inmiddels opnieuw circa 2500 meter gekapt;
- deze ingrepen hebben het leefgebied drastisch veranderd, waardoor:
- eerdere conclusies niet meer toepasbaar zijn;
- een nieuwe ecologische beoordeling verplicht is.
 - Daarbij is deze addendum/ QuickScan inmiddels al 3 jaar oud. De **oorspronkelijke** QuickScan waarbij soorten zijn geïnventariseerd dateert al van veel langer namelijk september 2021. Een inventarisatie naar alle soorten heeft dus al veel langer dan drie jaar geleden plaatsgevonden. Er zal dus een nieuw onderzoek moet plaatsvinden naar alle soorten (waaronder dus ook amfibieën, de kleine marterachtigen en vleermuizen) en bovendien een vervolgonderzoek naar soorten waarvan al eerder is vastgesteld dat de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden en waar nog geen nader onderzoek conform de richtlijnen naar heeft plaatsgevonden.

Het overtreden van de soortenbeschermingsbepalingen uit de Omgevingswet is niet toegestaan, waarbij er wordt gekapt zonder dat daarvoor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit is verleend.

Juridische duiding

Door kap toe te staan en/of niet handhavend op te treden terwijl:

- niet onder een gedragscode mag worden gewerkt;

- verplichte aanvullende vervolgonderzoeken ontbreken;
- een ontheffing vereist maar niet aangevraagd is;
- en wordt gewerkt met een ongeldige QuickScan,

handelt de provincie in strijd met:

- de soortenbeschermingsbepalingen van de Omgevingswet;
- het voorzorgsbeginsel;
- de algemene zorgplicht.

Verdere kap onder deze omstandigheden is onrechtmatig en vindt plaats voor rekening en risico van de provincie.

Spoedverzoek

Gelet op het voorgaande verzoek ik u met klem om:

1. Uiterlijk vóór 21 januari 2026 een formeel besluit te nemen op het handhavingsverzoek;
2. Te bevestigen dat geen verdere kap mag plaatsvinden zolang:
 - geen actueel ecologisch onderzoek is uitgevoerd;
 - geen toetsing/vervolgonderzoek heeft plaatsgevonden naar eekhoorn en hazelworm en overige waargenomen soorten;
 - en, indien vereist, geen ontheffing is verleend;
3. De reeds verleende informele toestemming voor kap onverwijld te heroverwegen. Er is nog geen formeel besluit genomen.
4. Handhavend op te treden tegen reeds uitgevoerde kap zonder geldige ecologische basis.

Ik verzoek u deze brief aan te merken als aanvulling op het lopende handhavingsverzoek en deze met hoogste prioriteit te behandelen.

Hoogachtend,

5.1.2e en 5.1.2e
 5.1.2e
 5.1.2e NEEDE
 Email: 5.1.2e@hotmail.com
 Telefoonnummer: 06- 5.1.2e