

To: 5.1.2e | 5.1.2e | @gelderland.nl

From: 5.1.2e

Sent: Tue 3/23/2021 12:44:37 PM

Subject: RE: Illegale horeca in NNN Heesselt

Received: Tue 3/23/2021 12:44:46 PM

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

De EHS is in Gelderland opgegaan in GNN en daar hebben we de vorige keer al bij stilgestaan.

KRW: In Nederland vertaalt de Rijksoverheid de Kaderrichtlijn Water (KRW) in landelijke beleidsuitgangspunten, kaders en instrumenten.

Per stroomgebied is in stroomgebiedbeheerplannen aangegeven hoe de waterkwaliteit kan worden verbeterd.

Ik zie hierin voor ons geen aanknopingspunt voor dit dossier.

NURG is voor mij totaal onbekend. Als ik even Google: (...)NURG is een programma van het Ministerie van Infrastructuur & Waterstaat en het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit dat door Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer is uitgevoerd (5 februari 2021) Het programma Nadere Uitwerking Riviereengebied (NURG) heeft ertoe geleid dat de soortenrijkdom in het riviereengebied is toegenomen. In bijna heel Nederland neemt de biodiversiteit nog steeds af. Het riviereengebied is echter een uitzondering. In grote delen van het gebied is er sprake van vooruitgang. Na 25 jaar is het programma NURG nu afgerond en is er bijna 6.700 hectare nieuwe natuur langs de Rijntakken en de Bedijkte Maas bij gekomen. De rivieren zijn meer gaan leven, verdwenen soorten planten en dieren zijn teruggekeerd, en nieuwe soorten hebben zich gevestigd.

Ik kan hieruit geen (handhavende) rol voor de provincie uit halen.

Voor het relevant zijn ikv N2000 is de ligging dan wel de afstand tot dit gebied bepalend, de instandhoudingsdoelen van dit betreffende gebied en het optreden van significant negatieve effecten op deze doelen als gevolg van de activiteiten.

Het verder uitzoeken hiervan komt op mij over als het schieten van een kanon op een mug.

Ik word wel weer getriggerd door de hoofdvraag "Waarom wordt er op de terp (er zijn slechts twee families aanwezig) voor de ene familie de wet strikt aangehouden en voor de andere familie de wet structureel genegeerd?"

Over welke wet gaat het dan? Het bestemmingsplan door de gemeente toch?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Verzonden: maandag 22 maart 2021 15:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: FW: Illegale horeca in NNN Heesselt

5.1.2e

We komen nog een keer bij jou terug met de casus Heesselt. Zit er in onderstaande mail van 5.1.2e nog iets (EHS, N2000, KRW of NURG) dat zou kunnen leiden tot handhaving door de provincie?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e@gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

≡ provincie

Gelderland

Van: Drenth, Peter <p.drenth@gelderland.nl>

Verzonden: maandag 22 maart 2021 14:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gelderland.nl>

Onderwerp: FW: Illegale horeca in NNN Heesselt

Hallo 5.1.2e

Zie reactie 5.1.2e, wil jij weer een reactie voor maken.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 17:54

Aan: Drenth, Peter <p.drenth@gelderland.nl>

Onderwerp: Re: Illegale horeca in NNN Heesselt

Geachte heer Drenth,

Hierbij reageren wij op uw mail van 8 maart. In december zijn wij benaderd door 5.1.2e, naar aanleiding van uitgebreid contact met (over een langere periode) met 5.1.2e. De 5.1.2e heeft samen met 5.1.2e vanuit hun IBT-rol een gesprek met ons gevoerd inzake het dossier Steenfabriek 3 en 5 te Heesselt. De situatie gaat veel verder als een simpele wagon, dat is bij deze heren en 5.1.2e al lange tijd bekend.

Het gaat hier om een EHS, Natura 2000, een KRW en een NURG-project, allemaal onderwerpen waarvan het Beleidsplan van de provincie zegt dat de Provincie hier verantwoordelijk is voor handhaving. Daarnaast is het handelen van de gemeente West Betuwe in inzake ons dossier inmiddels ook een verantwoordelijkheid van de provincie geworden.

44475296

0003

Wij vragen u hierbij nogmaals om onze vraag te beantwoorden:

"Wij vragen u hierbij ons duidelijkheid te verschaffen wat hier nu precies aan de hand is.

Waarom wordt er op de terp (er zijn slechts twee families aanwezig) voor de ene familie de wet strikt aangehouden en voor de andere familie de wet structureel genegeerd?"

Met vriendelijke groet,

5.1.2e en 5.1.2e

Van: Drenth, Peter <p.drenth@gelderland.nl>

Verzonden: maandag 8 maart 2021 18:04

Aan: 5.1.2e @outlook.com' <5.1.2e @outlook.com>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Illegale horeca in NNN Heesselt

5.1.2e,

5.1.2e 28 februari stuurde u een mail waarin u vraagt om duidelijkheid te verschaffen wat er precies aan de hand is bij de Steenfabriek 3-5. Uit u mail begrijp ik dat u bureu een wagon voor de verkoop van eten en drinken hebben geplaatst.

U heeft deze casus ook onder de aandacht gebracht van 5.1.2e. Hij heeft in zijn beantwoording aangegeven dat de gemeente West Betuwe en Rijkswaterstaat dit moeten beoordelen. Dit is inderdaad het geval. Het ruimtelijk natuurbeleid (GNN) kent geen rechtstreeks werkende bepalingen naar burgers of bedrijven waar de provincie vanuit toezicht en handhaving een rol in heeft of kan pakken.

Met vriendelijke groet,

P.C. (Peter) Drenth

Gedeputeerde Natuur, Landbouw, Cultuur, Erfgoed,

Vergunningverlening en Handhaving, Foodvalley

en Bestuur Interprovinciaal Overleg.

026 – 3599036 p.drenth@gelderland.nl

 provincie

Gelderland

Van: 5.1.2e <5.1.2e @outlook.com>

Verzonden: zondag 28 februari 2021 13:10

Aan: Drenth, Peter <p.drenth@gelderland.nl>

Onderwerp: FW: Illegale horeca in NNN Heesselt

Geachte heer Drenth,

Wij vragen u hierbij ons duidelijkheid te verschaffen wat hier nu precies aan de hand is.

Waarom wordt er op de terp (er zijn slechts twee families aanwezig) voor de ene familie de wet strikt aangehouden en voor de andere familie de wet structureel genegeerd?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: zondag 28 februari 2021 13:03

Aan: 5.1.2e @rws.nl <5.1.2e @rws.nl>; 5.1.2e (ON)' <5.1.2e @rws.nl>;

5.1.2e <5.1.2e @WestBetuwe.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @gelderland.nl>;

5.1.2e @staatsbosbeheer.nl <5.1.2e @staatsbosbeheer.nl>

Onderwerp: Illegale horeca in NNN Heesselt

Geachte 5.1.2e,

Ruim een week geleden stuurden wij u onderstaande mail.

Dit weekend is er in de theetuin van Steenfabriek 3 te Heesselt opnieuw illegale horeca uitgebreid in de bestemming 'Natuur'. Er is een wagon op minder als 50 meter vanaf ons perceel opgesteld voor de verkoop van eten en drinken. Hiervoor is geen omgevingsvergunning verleend. Dit is op grond in eigendom van Rijkswaterstaat. Behalve de illegale uitbreidingen van de houten schuren, waarop de gemeente welgert te handhaven (ondanks onze mails hierover) staat er dus nu een wagon opgesteld zonder dat hiervoor vergunning is verleend. De wagon is groter als de wagon die wij ruim een jaar geleden moesten verwijderen van de gemeente (dwangsom 20.000 euro) naar aanleiding van een verzoek om handhaving van deze eigenaren van de illegale horeca en de wagon; zie de foto's hieronder van de horecawagon en onze wagon (origineel van de steenfabriek die hier op de terp stond).



Wagon voor horeca Steenfabriek 3 in bestemming Natuur op grond van RWS en waar SBB de WBR-vergunning van heeft en vd Heuvel mede-eigenaar is van deze WBR-vergunning in het 'Streamvoerend Regime'.



Originele Steenfabriekswagon die vd Heuvel vorig jaar (onder meer) moest verwijderen **binnen eigen bouwvlak** naar aanleiding verzoek om handhaving eigenaar horeca Steenfabriek 3

Wij richten dit aan u omdat er geen vergunning is verleend door de gemeente, RWS verantwoordelijk is voor de Waterwet en de provincie Gelderland verantwoordelijk is voor handhaving van natuurbeleid.

Waarom wordt er consequent niet ingegrepen bij deze illegale activiteiten binnen de bestemming natuur (het gaat niet enkel om deze wagon, dat is bij de meesten van u bekend)? Graag ontvangen wij uw hierop uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Steenfabriek 1
4063CE Heesselt

Rijkswaterstaat geeft aan dit *"inhoudelijk te bekijken, beoordelen en advies in te winnen"*. Van alle overige overheden hebben wij geen enkele reactie ontvangen. De situatie is bij u allen al geruime tijd heel duidelijk. Wij vragen u waarom hier niet wordt ingegrepen.

Wij weten dat de gemeente op maandag 22 februari om 12.30 uur de strijdigheid heeft geconstateerd.

Dit weekend staat de wagon op dezelfde plaats en is onverminderd open voor horecadoeleinden. Dit staat de hele week ook aangekondigd op de pagina van 'Riverlounge'.



Met vriendelijke groet,

5.1.2e en 5.1.2e