



INSPECTIEVERSLAG MILIEU

v5.0 1 januari 2024

ODRA24CO0035
Stort Doonweg B.V.
Doonweg 0 [Stortplaats], Eerbeek

Overig

Producten

Soort inspectie/product:	Controle complex bedrijf
Bevoegd gezag/klant:	Provincie PCH

Behandelaars

Toezichthouder:	[REDACTED]
Collega(s) mee op controle:	[REDACTED]
CT uitgevoerd door:	[REDACTED]

Contactadressen

KVK-nummer:	
Correspondentieadres waar moet die brief naartoe?	
Postbus/Straatnaam + nummer:	Postbus 13
Postcode:	6960 AA
Plaats:	Eerbeek
Rol contactpersoon in OW:	Gemachtigde (GEM)
Naam contactpersoon (met wie had je een afspraak?):	[REDACTED]
Functie:	[REDACTED]
E-Mail:	[REDACTED]
Telefoonnummer:	[REDACTED]
Ook aanwezig namens het bedrijf:	
Voorkeursmethode verzenden brief:	Mail

Welke controles

Lopende trajecten en openstaande bezoeken

Datum vorige milieucontrole (indien van toepassing)	28-3-2023
Bezoekdatum:	14-6-2024
Soort bezoek:	Controlerapport milieu complexe inrichting
Tijdstip controle:	09.30
Resultaat inspectietraject:	Overtreding met bestuursrecht
Overdracht handhaving noodzakelijk:	Nee
Brancheplan/toezichtplan (indien van toepassing):	
Te controleren aspect(en) branche-/toezichtplan:	

Samenhang

Classificering

☒ IPPC ☒ E-PRTR ☐ Grondwaterbeschermingsgebied aangevinkt indien van toepassing

Toelichting:

Activiteiten

SBI-code incl. omschrijving:	382.B Vuilstortplaats
Korte omschrijving van de bedrijfsactiviteiten in eigen woorden: Het betreft een locatie waar afvalstoffen (rejects, residu, slib en bouw en sloopafval van rijbanen op de stort) van papierfabrieken zijn gestort. Er wordt niet meer gestort. De stort is afgedekt met LD-staalslakken.	
Afdeling:	
Toelichting:	3.3 Complexe bedrijven
Kernactiviteit:	
☒ Vergunningsplicht	☐ Meldingsplicht ☐ Informatieplicht
Toelichting:	

Omgevingsdienst Regio
Arnhem

Eusebiusbuitensingel 75
10^e verdieping
6802 DB Arnhem

Postbus 3066
6802 DB Arnhem

T 5120
E postbus@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

KvK 57137528



MILIEUBELASTENDE ACTIVITEITEN

V = vergunningsplicht ; M = meldingsplicht ; I = informatieplicht, KA = kernactiviteit ; FOA = Functioneel ondersteunende activiteit				
Nieuwe MBA	MBA's (paragraaf benoemen!)	Opmerking	KA FOA	VMI
☐	§ 3.3.10. Afvalbeheer ippc-installaties	het exploiteren van een ippc-installatie voor het verwijderen of nuttig toepassen van ongevaarlijke afvalstoffen, bedoeld in categorie 5.3 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies;	KA	V

ACTUELE BESLUITEN

Vergunning/melding actueel?	Kies een item.		
Soort vergunning/melding	Datum besluit/acceptatie	Zaakcode/ kenmerk	Reden afgifte vergunning/indiening melding
REVER	22-02-1996	MW93.35874-6093034	Vergroten stortcapaciteit
MNV (8.19 Wm)	17-01-1997	MW97.1756-6093051	Wijziging wijze storten, openingstijden
AMWY	05-09-2000	MW99.37654	nav uitspraak RvSt mbt vernietiging 2 voorschriften (vs 5.1.1 en 7.2.9)
MNV (8.19 Wm)	11-10-2000	4W00 .14976	aanvoer van een grotere hoeveelheid afvalstoffen
WYVER	16-01-2001	MW00.40351	verlengen van de geldigheid
AMWY	08-10-2009	MPM15386/2008-017858	Wijziging Stortbesluit, wijziging grondwatermonitoring
Goedkeuring	23-04-2019	W.Z18.100695.01/D1902265 67	Pva tijdelijke afdekking stortplaats
Goedkeuring	26-08-2019	W.Z18.100695.02/D1904735 12	Bestek tijdelijke afdekking stortplaats
WYVER	28-08-2020	W.Z19.108591.02	Uitstel aanleg bovenafdichting
Goedkeuring	13-02-2024	W.Z23.108900.01/D2311651 25	Pva afronding tijdelijke afdichting

ALGEMEEN

Inspectie is uitgevoerd in het kader van het werkprogramma PCH.

Stort Doonweg is een stortplaats van papierfabrieken in de directe omgeving van de stortplaats. In het verleden is er afval gestort bestaande uit rejets, residu en zuiveringsslib. De stortplaats is niet voorzien van een onderafdichting. De stortplaats is in beheer bij Stort Doonweg B.V. (verder: SDW).

In 2019 is een tijdelijke afdichting aangebracht in de vorm van een laag LD-staalslakken (dik ca. 0,8 m). Op deze LD-staalslakken zijn zonnepanelen geplaatst. Dit zonnepark wordt geëxploiteerd door een derde partij.

De stortplaats zelf, maar vooral het aanbrengen van de laag LD-staalslakken hebben geleid en leiden tot zorgen bij omwonenden. De zorgen zien vooral op de kwaliteit van bodem en grondwater, maar ook op de gevolgen van stof dat van de stortplaats (staalslakken) verwaaid.

Deze zorgen zijn niet geheel onterecht. Afvalwater bestaande uit oppervlakkig afvloeiend hemelwater en percolaat uit de stortplaats is verontreinigd en kent een zeer hoge pH. Het oppervlakkig afstromend hemelwater wordt opgevangen in een ringsloot rondom de stortplaats en verzameld in een put. Percolaat wordt verzameld via in de stort gelegen drains en eveneens afgevoerd naar de verzamelput. Vanuit de verzamelput wordt dit afvalwater vervolgens via een persleiding verpompt en afgevoerd naar de awzi van Industrierwater Eerbeek.



Omdat de dimensionering van de ringsloot onvoldoende is stroomt bij hevige regenval de ringsloot over. Bovendien ligt de ringsloot niet direct aan de teen van het talud van de stort, als gevolg waarvan verontreinigd hemelwater in de bodem kan infiltreren. Ook de aangebrachte drainkoffer aan de teen van het talud is niet toereikend.

Er is een WOO-verzoek ingediend dat ziet op alle informatie rondom de besluitvorming rond de LD-staalslakken. Daarnaast is een verzoek om handhaving ingediend dat ziet op het aanbrengen van de LD-staalslakken.

De vigerende vergunning die ziet op de exploitatie van de stortplaats betreft een Wm-revisievergunning uit 1996. Nadien zijn hierop zes wijzigingen uitgevoerd. Bovendien heeft het bg drie goedkeuringen afgegeven op aanlegwerkzaamheden.

De vergunning is gedateerd en omdat er geen afvalstoffen meer worden aangevoerd zijn veel bepalingen niet langer relevant.

Het bezoek is uitgevoerd op 14 juni 2024. Daarbij waren namens het bevoegd gezag aanwezig [REDACTED] (toezichthouder bodem bij ODRA), [REDACTED] (projectleider aandachtsbedrijven bij ODRA), ondergetekende en [REDACTED] (Rene Boerboom Advies) als adviseur van de toezichthouder. Van de zijde van SDW werd het bezoek begeleid door [REDACTED] (exploitant Stort Doonweg voor SDW)

Luchtfoto (Bron: ODRA Geoviewer, luchtfoto 2023)



JURIDISCH KADER

SDW exploiteert milieubelastende activiteiten, bedoeld in artikel 3.84, 1^{ste} onder a en b en 2^{de} lid van het Besluit activiteiten leefomgeving. Deze activiteiten betreft een stortplaats voor bedrijfsafvalstoffen afkomstig van papierfabrieken en de voor het exploiteren van die stortplaats aanwezige functioneel ondersteunende activiteiten.

Op grond van artikel 5.1, 2^{de} lid onder b Omgevingswet is het verboden deze activiteiten te verrichten zonder vergunning voor zover het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval.



De milieubelastende activiteit die door SDW worden verricht zijn vergunningplichtig op grond van artikel 3.85 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Artikel 4.13 Invoeringswet Omgevingswet bepaalt dat een vergunning voor een activiteit waarop een verbodsbepaling van toepassing is als bedoeld in paragraaf 5.1.1 van de Omgevingswet en die onherroepelijk is, geldt als een omgevingsvergunning voor die activiteit.

Bij besluit van 22 februari 1996 van GS Gelderland, MW93.35874-6093034, is aan Stort Doonweg B.V. voor een periode van tien jaar vanaf de datum waarop de beschikking van kracht is geworden en overeenkomstig de bij die beschikking behorende en gewaarmerkte bescheiden, een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning verleend als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid van de Wet milieubeheer voor het veranderen, inclusief het uitbreiden in de hoogte van een inrichting voor het op of in de bodem brengen van bedrijfsafvalstoffen tot en met 31 december 2000, of zoveel eerder als de in de vergunning aangegeven maximale capaciteit is benut, op het perceel kadastraal bekend gemeente Hall, sectie C, nummer 1913, aan de Doonweg te Eerbeek.

Deze vergunning is met zes nadien genomen beslissingen gewijzigd (zie hiervoor de tabel onder ACTUELE BESLUITEN hierboven).

Gelet op het bepaalde in artikel 4.13 Invoeringswet Omgevingswet gelden deze besluiten als omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, 2de lid onder b Omgevingswet.

Op grond van artikel 5.5, 1ste lid onder d Omgevingswet is het verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit.

AANDACHTSPUNTEN

1. **Artikelen 5.38 (actualisering omgevingsvergunning), 5.40 (wijzigingsbevoegdheid) en 5.43 (revisievergunning) Omgevingswet.**

Conclusie

Op een aantal onderdelen (ongewoon voorval, tijdstip aanleg definitieve bovenafdichting, aanlegwerkzaamheden, actualisatie monitoringplan) schuren de vigerende vergunningen aan de rechtszekerheid of is de handhaafbaarheid onvoldoende. Het stelsel van opeenvolgende vergunningen gezien in samenhang met de actuele status van de stortplaats, maakt het juridisch kader en daarmee hetgeen GS beogen te beschermen onoverzichtelijk.

Beoordeling

Voorschriften welke verbonden zijn aan bovengenoemde vergunningen zijn in strijd met de actualiteit, zijn verwarrend of hebben geen betekenis meer. Een overzicht.

Voorschrift	Onderwerp	Status*)
1.4	Melding onvoorziene gebeurtenis	NA
1.5	Melding	NA
1.10	Goedkeuring door directeur	NA
2.1	Openingstijden	NA
2.3	Publieksinformatie	NA
2.17/2.18	Nuts- en communicatievoorzieningen	GB
3.1	Melding	NA
3.2	Brandbestrijdingsplan	NA
3.3	Melding	NA
3.4	Locatie brandbestrijdingsplan	GB
4.1.1/4.1.2	Geluid	NA
4.2.1	Meet- en berekeningsprotocol geluid	NA
4.2.3	Aanvullend geluidsonderzoek	NA
5.1.1	Geur	GB
Hfdstk 6	Acceptatie, controle en registratie	GB
7.1.2	Jaarlijks indienen geplande aanlegwerkzaamheden	NA
7.1.3/7.1.4	Aanbrengen stortwal	GB
7.1.6	Goedkeuring door GS	NA
7.1.10	Uitbreiding stortplaats in horizontale richting	NA
7.1.13 t/m 7.1.18	Stortgasonttrekking en 0-situatie onderzoek	GB
7.2.1 t/m 7.2.11	Storten	GB
7.3.8	Aanbrengen tijdelijke afdekking	NA
7.4.3	Monitoringplan	NA
Hfdstk 9	Stalling annex schuilgelegenheid	GB



*) NA = niet actueel; GB = geen betekenis

- Voorschriften waarin een verplichting tot melden is opgenomen bevatten achterhaalde contactgegevens. Daar waar de vergunning beoogt ongewone voorvallen te melden is dit geregeld in het Bal. Het volgen van de bepalingen van de vergunning kan tot gevolg hebben dat vergunninghouder in strijd handelt met het Bal en omgekeerd.
- Diverse voorschriften verwijzen naar 'de directeur'. Deze moet soms goedkeuring verlenen op een plan. Ook wordt gesproken over goedkeuring door GS. Het begrip directeur is een verouderde verwijzing. Bovendien rijst de vraag door welk orgaan onder welk mandaat de bedoelde goedkeuring moet worden gegeven.
- De bepalingen ten aanzien van een brandbestrijdingsplan zijn niet actueel. En gelet op de actuele situatie waarbij de stortplaats is voorzien van een tijdelijke bovenafdichting mogelijk achterhaald.
- Geluid- en geurnormeringen zijn gebaseerd op een in exploitatie zijnde stortplaats. Deze situatie doet zich niet meer voor sinds 2001. Nu bevat de vergunning mogelijk latente ruimte ten aanzien van beide milieuaspecten. Het verdient aanbeveling deze latente ruimte in te trekken.
- Het protocol voor het meten- en berekenen van geluid is vernieuwd.
- Hoofdstuk zes ziet op een activiteit die niet meer plaats vindt.
- Onderdelen van hoofdstuk zeven zien op activiteiten die niet meer plaatsvinden.
- Voor diverse aanleg werkzaamheden is bepaald dat jaarlijks een plan moet worden ingediend; De vergunning bepaalt niet dat goedkeuring van het bg is vereist voordat plannen worden uitgevoerd; Daarmee ontbreekt ook de mogelijkheid vergunninghouder te houden aan uitvoering conform goedgekeurd plan.
- Het aanbrengen van een tijdelijke afdekking is slechts vereist indien verwaaiing van afvalstoffen of geuroverlast als gevolg van stortgas daartoe aanleiding geven.
- GS hebben bij besluit van 28 augustus 2020 aan SDW vergunning verleend voor het op een later moment aanbrengen van de (definitieve) bovenafdichting die tegengaat dat water in de gestorte afvalstoffen infiltreert. Daarbij hebben zij bepaald dat de bovenafdichting uiterlijk 31 december 2046 moet zijn aangebracht. Specifieke bepalingen in de Wm-revisievergunning van 1996 zijn niet ingetrokken. Dit roept de vraag op welke betekenis GS hebben beoogt te doen toekomen aan de voorschriften 7.3.6 en 7.3.7.
- Voorschrift m.b.t. Monitoringsplan. Er ontbreekt een bepaling die ziet op periodieke evaluatie en zonodig actualisatie van het monitoringsplan.
- Er ontbreekt in de vergunning de verplichting voor vergunninghouder onmiddellijk te melden zodra de overschrijding van een signaalwaarde wordt vastgesteld. Gangbare praktijk is dat veelal bij overschrijding van de signaalwaarde de voorgeschreven herbemonstering geacht te zijn uitgevoerd met de volgende monitoringsronde. Dat is niet conform gangbare en gewenste praktijk. De herbemonstering moet uiterlijk binnen 14 dagen zijn uitgevoerd.

Advies

Het verdient aanbeveling in het belang van een doelmatige uitvoering en handhaving gebruik te maken van de bevoegdheid die is neergelegd in de artikelen 5.38 (actualisering omgevingsvergunning), 5.40, 2^{de} lid sub b (bevoegdheid tot wijziging voorschriften omgevingsvergunning en intrekking omgevingsvergunning) en 5.43, 1^{ste} lid (ambtshalve revisievergunning) Omgevingswet en zo een actuele vergunning te verlenen die de eerder verleende vergunningen vervangt en rechtszekerheid waarborgt.

2. Voorschriften 2.14 besluit 1996 (bedrijfsriolering) en 7.1.11 besluit 2009 (vloeistofdichte voorziening voor afvoer)

Conclusie

Toetsing of de bestaande riolering is uitgevoerd conform voorschrift is niet opportuun, omdat deze naar verwachting dit jaar nog wordt vervangen. Na aanleg nieuwe persleiding vloeistofdichtheid vaststellen van de gehele leiding tot het punt waarop deze aansluit op de leiding van de papierfabriek naar de awzi van Industriewater Eerbeek.

Beoordeling

Vanaf de verzamelput loopt een persriolering over het terrein naar de noord-west hoek van het terrein van de inrichting om daar over terrein van derden door te lopen en aan te haken op een leiding van een papierfabriek naar de awzi van Industriewater Eerbeek B.V. Conform voorschrift moet deze riolering vloeistofdicht zijn uitgevoerd.



SDW vermoed dat de persleiding niet vloeistofdicht is [bron: Fase 1 Plan afronding tijdelijke afdichting, datum 24-05-2023, versie D2, Document referentie NL23-648800269-51157] en heeft daarom besloten deze te vervangen om meer zekerheid te hebben over de kwaliteit van de persleiding. De vervanging van deze leiding staat gepland voor het najaar 2024.

Advies

De persleiding na aanleg laten keuren door een erkende inspectie-instelling op grond van het Besluit bodemkwaliteit en de vloeistofdichtheid aan tonen met een verklaring vloeistofdichte voorziening. Daarbij dient de gehele persleiding tenminste tot aan het punt waarop deze aansluit op de riolering van de papierfabriek naar de awzi van Industriewater Eerbeek gekeurd te worden. SDW van bovenstaande in kennis stellen.

3. Voorschrift 7.4.3 besluit 2009 (monitoringplan)

Conclusie

Hoewel er geruime tijd over en weer contact is geweest over het monitoringplan is er nog geen plan ingediend waarop goedkeuring kan worden afgegeven.

Beoordeling

Het laatst door het bg goedgekeurde monitoringsplan betreft het op 2 juni 2009 ingediende grondwatermonitoringsplan, versie 29 mei 2009.

Het besluit tot goedkeuring van het bestek tijdelijke bovenafdichting (2019) is afgegeven onder de voorwaarde dat het monitoringsplan moet worden aangevuld in verband met het aanbrengen van de LD-staalslakken.

Een eerste voorstel tot aanvulling dateert van november 2020, [onderzoeksvoorstel grondwateronderzoek aan Doonweg Eerbeek, Milon, 6-11-2020, projectnummer 20151731-9, versie 2]. Dit voorstel is ambtelijk goedgekeurd [email met onderwerp "brief milon", 24-11-2020 14:58]. Milon heeft hierop nog een wijziging ingediend (fasering) [email met onderwerp "FW: brief milon", 25-11-2020 9:13]. Ook met deze wijziging is onder voorwaarden ingestemd [email met onderwerp "RE: brief milon", 25-11-2020 17:00].

Op 21-02-2023 heeft SDW een aangepast monitoringsplan ingediend, waarin de verlangde aanvullingen zouden zijn verwerkt, Stortplaats Doonweg te Eerbeek, Grondwater monitoringplan Stort Doonweg BV, Arcadis 8 februari 2023 – kenmerk QJ7A6FCST5ND-1887854468-205:2.

Dit plan is beoordeeld en getoetst aan de bepalingen van de vergunning 1996 en 2009. De conclusie luidde dat het ingediende monitoringsplan niet voldoet aan de voorschriften in de milieuvergunning van 1996 en 2009 en het bepaalde in het besluit tot goedkeuring bestek aanbrengen staalslakken. Dit betekent dat een aangepast monitoringsplan moet worden ingediend.

Op 1 augustus 2024 heb ik het advies ontvangen op het monitoringsplan met aanvullingen. De conclusie van het advies is dat het ingediende monitoringsplan voldoet grotendeels aan de gestelde voorschriften in de milieuvergunning van 1996 en 2009 en het voorschrift in de instemming bestek aanbrengen staalslakken. Dit betekent dat het monitoringsplan met wat beperkte aanpassingen definitief kan worden ingediend. Hierbij moeten alle opmerkingen zoals hieronder onder bevindingen zijn opgenomen zijn verwerkt.

Advies

Vergunninghouder informeren onder toezending van het advies en verzoeken het conform advies aangepaste monitoringsplan, incl. alle bijlagen definitief ter goedkeuring in te dienen.

4. Voorschrift 7.4.4 besluit 1996, 7.4.5, 7.4.6, 7.6.1, 7.6.2 besluit 2009 en 7.6.3 besluit 1996 (Grondwatercontrolesysteem, monitoringsrapportage).

Conclusie

Hoewel jaarlijks wordt gerapporteerd over de monitoring in het voorafgaande jaar, blijkt dat de monitoring in de jaren 2020, 2021 en 2022 niet is uitgevoerd conform vergunning. Omdat de rapportage van de monitoring uitgevoerd in 2023 nog niet is beoordeeld en getoetst kan geen uitspraak worden gedaan over de monitoring 2023.

Beoordeling



Het laatst door het bg goedgekeurde monitoringsplan betreft het op 2 juni 2009 ingediende grondwatermonitoringsplan, versie 29 mei 2009.

In aanvulling op dit grondwatermonitoringsplan is met het besluit tot goedkeuring van het bestek tijdelijke bovenafdichting (2019) bepaald dat metingen van de kwaliteit van afstromend hemelwater voor en na neutralisatie en metingen van de kwaliteit van het oppervlaktewater van de infiltratievijver worden uitgevoerd.

Het goedkeuringsbesluit bepaalt niet op welke stoffen deze metingen moeten zien. Hierover is ambtelijk wel contact geweest met een adviesbureau dat daartoe een voorstel heeft ingediend [onderzoeksvoorstel grondwateronderzoek aan Doonweg Eerbeek, Milon, 6-11-2020, projectnummer 20151731-9, versie 2]. Dit voorstel is ambtelijk goedgekeurd [email met onderwerp "brief milon", 24-11-2020 14:58]. Milon heeft hierop nog een wijziging ingediend (fasering) [email met onderwerp "FW: brief milon", 25-11-2020 9:13]. Ook met deze wijziging is onder voorwaarden ingestemd [email met onderwerp "RE: brief milon", 25-11-2020 17:00].

Het afstromend hemelwater wordt niet geneutraliseerd. Er is geen infiltratievijver. Het afstromend hemelwater wordt verzameld in een put en via een persleiding verpompt naar de awzi van Industriewater Eerbeek B.V.

Verder bepaalt het goedkeuringsbesluit dat het (grondwater)monitoringsplan "Stort Doonweg, Grondwatermonitoringsplan 2009" met kenmerk 074152893:0.2 d.d. 29 mei 2009 hiertoe aangevuld moet worden. Een concept grondwatermonitoringsplan Stortplaats Doonweg te Eerbeek van 8 februari 2023 ligt ter beoordeling voor.

Of naleving van de voorwaarden van het goedkeuringsbesluit kan worden afgedwongen is de vraag. In de vergunning van 1996 is niet bepaald dat het plan dan wel het bestek van de aanleg van een tijdelijke afdekking goedkeuring vereist van het bevoegd gezag. Daarmee vervalt de grondslag voor handhaving van voorschrift 7.6.5 besluit 1996. Eerst na goedkeuring van een nieuw monitoringsplan waarin de overeengekomen aanvullende monitoring is opgenomen is handhaving ervan mogelijk op grond van de hierboven in de titel van deze paragraaf genoemde voorschriften.

Ik heb bovenstaande getoetst over de jaren 2020 t/m 2024.

Daaruit blijkt dat jaarlijks monitoringsrapportages zijn ingediend: n.a.v. monitoring in respectievelijk 2020, 2021, 2022 en 2023.

Alle monitoringsrapporten zijn door bodemspecialisten van ODRA beoordeeld en getoetst.

Daaruit blijkt dat:

- De monitoring in 2020 niet is uitgevoerd conform vergunningvoorwaarden (2009) en de instemming onder voorwaarden op het monitoringsvoorstel d.d. 24 november 2020;
- De monitoring in 2021 niet is uitgevoerd conform vergunningvoorwaarden (2009) en de instemming onder voorwaarden op het monitoringsvoorstel d.d. 24 november 2020;
- De monitoring in 2022 niet is uitgevoerd conform vergunningvoorwaarden (2009) het monitoringsplan (2009) en de aanvullingen hierop vanwege het aanbrengen van de LD staalslakken;
- De monitoring in 2023 is niet uitgevoerd conform voorwaarden.

SDW is naar aanleiding van bovenstaande bevindingen als volgt geïnformeerd:

- 2020: bij de beoordeling van de rapportage zijn onvolkomenheden geconstateerd en kondigt daarbij een overleg aan. Of dit overleg heeft plaats gevonden blijkt niet uit het dossier in OW. Verder schrijft de toezichthouder dat het monitoringplan 2009 door wijzigingen aan en bij de stortplaats niet meer actueel is en verzoekt vergunninghouder een aangepast monitoringsplan ter goedkeuring voor te leggen;
- 2021: VLOD omdat al twee jaar op rij de jaarlijkse grondwatermonitoring niet voldoet aan voorschrift 7.4.3 van uw omgevingsvergunning van 8 oktober 2009 met kenmerk MPM 15386/2008-017858 en de instemming onder voorwaarden op het monitoringsvoorstel d.d. 24 november 2020; Er is geen aanleiding VLOD om te zetten in LOD;
- 2022: VLOD (ODRA24HB0032) omdat de monitoring niet voldoet aan voorschriften van de omgevingsvergunning van 8 oktober 2009, met kenmerk MPM15386/ 2008-017858, de instemming onder voorwaarden op het monitoringsvoorstel van **512e** d.d. 6 november 2020 met aanvullende voorwaarden van de ODRA hierop van 24 november 2020 (mailbevestiging) en de brief van 20 juli 2022 (beoordeling grondwatermonitoring 2021).
- Communicatie naar aanleiding van de monitoring 2023 heeft nog niet plaatsgevonden.



Advies

Uit de rapportages blijkt dat de monitoring consequent niet wordt uitgevoerd conform vergunning. Het is de vraag in hoeverre deesignaleerde afwijkingen afgedwongen kunnen worden. Deze zijn niet vastgelegd in voorschriften, maar gebaseerd op afspraken naar aanleiding van het aanbrengen van de staalslakken en het goedkeuringsbesluit op het bestek. Geadviseerd wordt de betekenis van de nog openstaande VLOD en de designaleerde afwijkingen in de rapportage 2023 te beoordelen op afdwingbaarheid. Gelet op de historie ligt het opleggen van een LOD op naleving van voorschriften 7.1.6 en 7.4.5 vergunning 2009 in de rede.

5. Vs 7.1.11 vergunning 2009 en 1.6 vergunning 1996, ontwatering stortlichaam.

Conclusie

De waargenomen situatie is in strijd met deze bepalingen, omdat de ringsloot niet is aangelegd aan de teen van het talud van de stort en het doelmatig functioneren van de ringsloot (bergend vermogen) is beperkt door begroeiing en slib vorming.

Beoordeling

Hemelwater dat op de stort valt infiltreert in het stort of stroomt via de taluds af. Ook treedt geïnfilterd hemelwater lager op de taludhelling weer uit het lichaam (zie witte sporen op foto's 1 en 2, fotobijlage). Dit water en oppervlakkig afstromend hemelwater wordt opgevangen in een rondom de stort gelegen ringsloot. Omdat de ringsloot niet aan de teen van het talud van de stort ligt zal afstromend hemelwater ook infiltreren in de bodem tussen teen van de stort en de ringsloot. Op de foto's 3 t/m 7 in de fotobijlage bij dit inspectierapport is dit goed zichtbaar.

De sloot is bekleed met hdpe-folie waarbij de delen zijn gelast. Ik heb niet vastgesteld of de ringsloot vloeistofdicht is uitgevoerd. Lokaal is het folie aan de stortzijde onvoldoende ingegraven met als gevolg dat afstromend hemelwater onder het folie kan treden (foto 8).

Plaatselijk is de ringsloot begroeid met hoog opgaande planten (foto's 9, 10 en 15). Hierdoor is de bergingscapaciteit van de sloot kleiner dan bij aanleg.

Het opgevangen water stroomt onder natuurlijk verloop af naar de verzamelput vanwaar het via een persleiding wordt verpompt naar de awzi van Industriewater Eerbeek B.V.

De huidige situatie is niet in overeenstemming met de voorschriften 7.1.11 vergunning 2009 en voorschrift 1.6 vergunning 1996. De ringsloot ligt niet aan de teen van de stort als gevolg waarvan niet al het afstromend hemelwater wordt opgevangen in de ringsloot. Bovendien is met name de ringsloot aan de oostzijde van de stort zodanig begroeid als gevolg waarvan het doelmatig functioneren van de ringsloot (bergend vermogen) is beperkt.

Advies

De ringsloot moet verlegd worden aan de teen van de stort. De begroeiing in de sloot moet worden verwijderd. Het verplaatsen van de ringsloot is opgenomen in het plan van aanpak fase I afronding aanleg tijdelijke afdichting waarop goedkeuring is gegeven. De uitvoering van de werkzaamheden staan gepland voor het najaar van dit jaar. De begroeiing kan onmiddellijk worden verwijderd.

6. Vs 7.3.1 besluit 1996, 7.3.6 besluit 2009 en 7.3.7 besluit 1996 en besluit 2020 dichte eindafwerking, artikel 2.11 Bal (specifieke zorgplicht).

Conclusie

Met de wetenschap dat de tijdelijke afdekking niet het beoogde resultaat heeft behaald, namelijk het vormen van een waterdichte afdichting zodat geen regenwater meer in de stortplaats kan infiltreren. Met de wetenschap dat de stortplaats in tegenstelling tot eerder aangenomen inmiddels voldoende gestabiliseerd is om een bovenafdichting aan te brengen. En met de wetenschap dat stoffen uit stort en staalslakken uitlogen naar bodem en grondwater en dat een eindafdichting deze schadelijke gevolgen voor het milieu voorkomt verlangt de in artikel 2.11 aan Stort Doonweg B.V. toekomende specifieke zorgplicht dat de eindafdichting op de kortst mogelijke termijn wordt aangelegd.

Omdat hieraan voorafgaand door het bevoegd gezag goedkeuring moet zijn gegeven aan het afdichtingsplan zoals bedoeld in voorschrift 7.3.3 moet Stort Doonweg B.V. dit plan zo spoedig mogelijk ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overleggen.



Beoordeling

De vergunning van 1996 (vs 7.3.2) bepaalt dat een dichte combinatie-eindafwerking wordt aangebracht zodanig dat infiltratie van water in de gestorte afvalstoffen wordt tegengegaan.

Het tijdstip waarop de eindafwerking moet zijn aangebracht is tegenstrijdig vastgelegd. In de vergunning van 2009 bepaalt voorschrift 7.3.6 dat deze zo spoedig als technisch mogelijk moet worden aangebracht. Deze bepaling is conform artikel 4, 4^{de} lid Stortbesluit en ook weer opgenomen in artikel 8.48, 4^{de} lid Besluit kwaliteit leefomgeving.

Het besluit van 2020 bepaalt dat de bovenafdicthting uiterlijk 31 december 2046 moet zijn aangebracht. Maar dit besluit ziet niet op het intrekken van voorschrift 7.3.6.

De vraag rijst dan ook of het bg met het besluit van 2020 beoogt de datum van 31 december 2046 als uiterste datum vast te leggen waarop de definitieve eindafwerking moet zijn aangebracht, zonder tegelijkertijd afbreuk heeft willen doen aan het conform het Stortbesluit in de vergunning van 1996/2009 in voorschrift 7.3.2 vastgelegde moment (nl. zo spoedig als technisch mogelijk).

Uit de motivering van het besluit blijkt dit laatste niet. Daarin lijkt het bg vergunninghouder de ruimte te bieden, ongeacht het moment waarop het technisch gezien mogelijk is, de eindafwerking aan te brengen in 2045.

Is aanbrengen eindafdicthting technisch mogelijk?

Het aanbrengen van de eindafwerking is technisch mogelijk. Zij het dat de stabiliteit van de noordkant niet wordt gegarandeerd. Dit brengt beperkingen met zich mee voor het gebruik van zwaar materieel op de noordzijde.

SDW heeft geotechnisch onderzoek aan de stort laten uitvoeren. De resultaten hiervan zijn opgenomen in het rapport Stortplaats Doonweg in Eerbeek, Nader geotechnisch onderzoek, Sweco 11-12-2023, documentnummer NL23-648800269-66031 [bijlage 2].

Dit rapport concludeert met betrekking tot de stabiliteit.

De veiligheid op instabiliteit van het talud is niet in absolute zin te bepalen. Er kan niet worden aangetoond dat de veiligheid voldoet aan de eisen in NEN9997-1 (2017).

In relatieve zin is de inschatting dat de taludstabiliteit ten opzichte van de situatie direct na aanleg van de staalslakken in 2020 met circa 5% is toegenomen als gevolg van de opgetreden verflauwing van het talud. Deze verflauwing is het gevolg van samendrukking van het afvalpakket. In de toekomst neemt, door verdere samendrukking van het afvalpakket, de taludstabiliteit toe. Op basis van de nu beschikbare gegevens gaat dit langzaam.

Om de stabiliteit te verbeteren is een aantal fysieke maatregelen verkennend beschouwd: verflauwing van het talud, het plaatsen van een stabiliteitswand (damwand) en het toepassen van geogrids.

En met betrekking tot zetting.

Op basis van extrapolatie van de hoogtemetingen is een schatting gemaakt van de zakkingen van het bovenvlak van de stortlocatie. De berekende zakkingen liggen qua ordegrrootte tussen de 0 m en 1,6 m. Hierbij is geen rekening gehouden met extra zettingen als gevolg van het aanbrengen van een bovenafdicthting en eventuele wijzigingen in de vorm.

De gevoeligheid van de voorspelling voor de gedane aannames is groot zodat de berekende zettingen hooguit als indicatief kunnen worden beschouwd.

Aanbevolen wordt de hoogtemetingen (1x per 3 maanden), dronemetingen (1x per 6 maanden) en waterstandsmetingen (1x per 3 maanden) te blijven uitvoeren.

Het hiervoor aangehaalde rapport hebben wij laten beoordelen. De beoordeling is vastgelegd in de notitie Beoordeling 'nader geotechnisch onderzoek stortplaats Doonweg', ReneBoerboom Advies 11-01-2024, referentie P2333/N03 [bijlage 3].



Uit dit advies. Het onderzoek toont aan dat verder (fysiek) onderzoek naar de stabiliteit van het noordwestelijke talud niet zal bijdragen aan meer inzicht. Sweco geeft niet aan wat de resultaten van het uitgevoerde stabiliteitsonderzoek betekenen voor de macrostabiliteit van de stortplaats en de stabiliteit van de overige taluds.

Het onderzoek toont aan dat de jaarlijkse zakking van de noordrand in 2023 tot maximaal 10 centimeter was, bij een jaarlijkse zakking van het bovenvlak enkele centimeters. Dit betekent dat de aanleg van een bovenafdichting tot op enige afstand van de noordwestrand binnenkort uitvoerbaar lijkt te zijn.

Geadviseerd wordt om:

- de tijdelijke maatregelen in 2024 uitvoeren;
- de zakking regelmatig te blijven monitoren;
- voor de taludstabiliteit aan de noordwestzijde aan te geven wanneer het aanbrengen van een bovenafdichting wel haalbaar is (welke zakking is nog acceptabel, etc.);
- Stort Doonweg te vragen om het vervolgtraject voor gefaseerde aanleg van de bovenafdichting te schetsen met als uitgangspunt dat de bovenafdichting op een groot deel van de stortplaats binnenkort uitvoerbaar lijkt te zijn.

Op 6 februari 2024 is het nader geotechnisch onderzoek [bijlage 2] besproken met Sweco en SDW. In het overleg op 6 februari 2024 bevestigt Sweco mondeling dat een gefaseerde aanleg van de bovenafdichting technisch uitvoerbaar is. SDW benoemt in het overleg de risico's en nadelen van gefaseerde aanleg en meldt dat aanleg van de gehele afdichting over vier jaar een optie is met de kanttekening dat technisch nooit zekerheid kan worden gegeven over stabiliteit.

SDW heeft hierop scenario's beschreven voor het aanbrengen van de eindafwerking en hierin een keuze gemaakt. In de notitie "Afweging keuze voor een oplossing van de milieuproblemen van stort Doonweg", SDW d.d. 15 april 2024 [bijlage 4], kiest SDW er voor het aanbrengen van een definitieve bovenafdichting uit te stellen tot een nader te bepalen moment – dit moment is niet later dan 1 januari 2047.

Ook deze notitie is beoordeeld door ReneBoerboom Advies. In zijn concept-notitie van 16 mei 2024 Notitie schrijft **5.1.2e** onder meer:

- a. Onder het kopje 'Stand van zaken' is op pagina 2 gesteld dat Sweco de stabiliteit van het stort (bij werken met zwaar materieel) niet kan garanderen. Verder stelt SDW dat volgens de inschatting van specialisten van Sweco een significante toename van de stabiliteit nog zeker wel in de orde van 10 jaar kan duren. Beide conclusies staan niet concreet in het definitieve rapport van Sweco.
- b. Bij het 'Opknippen van fase 2 in fase 2a en fase 2b' noemt SDW meerdere nadelen die technisch oplosbaar zijn (opvang drainage, buffering twee verschillende waterstromen, kwalitatief hoogwaardige extra folie lassen) maar zullen leiden tot kostenverhoging en extra overlast/hinder als gevolg van het gefaseerd uitvoeren. De argumenten zijn aannemelijk maar zijn verder niet met documenten gekwantificeerd of onderbouwd.

Op basis van bovenstaande is de conclusie gerechtvaardigd dat de aanleg van de definitieve bovenafdichting tot op enige afstand van de bovenafdichting technisch uitvoerbaar is.

Op grond van voorschrift 7.3.6 vergunning 2009 moet de bovenafdichting binnen afzienbare tijd zijn aangebracht.

In hoeverre dit (nog) afdwingbaar is, is gelet op het besluit van 2020 is niet duidelijk.

Milieuhygiënisch is er een noodzaak tot het spoedig aanbrengen van een dichte eindafwerking. De tijdelijke afdekking met staalslakken is niet dicht. Hemelwater dat in de staalslakken infiltreert, treedt deels uit de stort, maar zal ook zijn weg vinden naar het ondergelegen stortpakket. Daarbij logen verontreinigingen uit staalslakken en stortlichaam uit naar het grondwater. Dit onderkent SDW in [bijlage 4] ook. Dit gevolg is mogelijk groter dan noodzakelijk, omdat een hemelwater drainage in een zandlaag van 1 meter op de staalslakken, niet is aangebracht. Dit in afwijking van het plan van aanpak aanbrengen tijdelijke afdichting 2019.

Bovendien voorkomt deze grondlaag stofvorming en het verwaaien van stof van de LD-staalslakken. Ook komt een met gras- en kruiden begroeide laag grond tegemoet aan ervaren visuele overlast.



Het opgevangen afstromend hemelwater is verontreinigd en heeft een zeer hoge pH. Ook na aanpassing van het systeem voor de opvang en afvoer van het afstromend hemelwater moet het afvalwater afgevoerd worden naar een zuiveringsinstallatie.

SDW ziet het aanbrengen van de definitieve bovenafdichting op de stort als finale oplossing voor de hiervoor genoemde problemen [bijlage 4].

Het aanbrengen van de dichte eindafwerking neemt deze milieugevolgen weg. Voor zover voorschrift 7.3.2 besluit 2009 is achterhaald door het besluit van 2020, dat geldt niet voor artikel 2.11 Bal (specifieke zorgplicht).

Advies

Voorschrift 7.3.2 bepaalt dat de aanleg moet plaats vinden "zo spoedig als technisch mogelijk". Er zijn geen onoverkomelijke technische bezwaren aangevoerd die de aanleg van een eindafdichting op de oostelijke-, westelijke- en zuidelijke taluds op de korte termijn (2025) in de weg staan.

De stabiliteit van de stort kan een beperking zijn op het toepassen van zwaar materieel op de hoogste delen en steilste hellingen (bovenvlak en talud noordzijde). Materieel technische alternatieven kunnen aan dit bezwaar tegemoet komen. Een technische belemmering wordt gevormd door een elektriciteitskabel die verlegt moet worden door Liander.

Gelet op het bovenstaande ligt in lijn met de vigerende vergunning en de specifieke zorgplicht zoals bedoeld in artikel 2.11 Bal uitvoering te geven aan de beschreven derde variant:

- Uitvoering fase 1 (verleggen ringsloot en inspectieweg) in 2024, gevolgd door een gefaseerde uitvoering van fase 2 (aanbrengen definitieve bovenafdichting), nl:
- Fase 2a (aanbrengen bovenafdichting op oost, west en zuidhelling) in 2025
- En fase 2b (aanbrengen bovenafdichting op topvlak en noordhelling) zodra de electriciteitskabel is verlegd.

Stort Doonweg B.V. voorkomt overtreding van 2.11 Bal door over te gaan tot uitvoering van fase 2. Daartoe dient hij het in voorschrift 7.3.3 besluit 1996 bedoelde afdichtingsplan op korte termijn bij het bevoegd gezag ter goedkeuring in te dienen.

7. Artikel 2.11 Bal, specifieke zorgplicht.

Conclusie

SDW neemt niet de zorg in acht die op grond van de Omgevingswet van hem mag worden verwacht door de staalslakken op de oostelijke, westelijke en noordelijke taluds niet te hebben voorzien van een laag grond van 1 meter, met daarin een hemelwaterdrainage en passieve stortgasonttrekking, en ingezaaid met een gras- en kruidenrijkmengsel, zoals beschreven in het plan van aanpak aanbrengen tijdelijke afdekking stortplaats Doonweg Eerbeek.

Daarmee handelt SDW in strijd met artikel 2.11 Bal.

SDW voldoet aan deze specifieke zorgplicht door alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om de hoeveelheid hemelwater die in de laag staalslakken en de stortplaats kan infiltreren tot een minimum te beperken, zo dat er minder verontreinigd percolaat uit de staalslakken ontstaat en dat er minder hemelwater in de stort infiltreert naar het grondwater dan nu het geval is.

Beoordeling

De oostelijke, westelijke en noordelijke en zuidelijke taluds zijn voorzien van staalslakken Zie respectievelijk foto's 8, 7 en 1.

Het afstromend hemelwater wordt opgevangen in een ringsloot en naar een verzamelput (foto 9) geleid. Zonder verdere bewerking wordt het afvalwater via een persleiding verpompt naar awzi van Industrierwater Eerbeek.

Deze uitvoering is niet in overeenstemming met het plan van aanpak en het bestek dat door het bg is beoordeeld en goedgekeurd.

Het plan van aanpak tijdelijke afdekking stortplaats en het bestek tijdelijke afdekking stortplaats ziet op het aanbrengen van een laag grond van 1 meter voorzien van een hemelwaterdrainage en passieve stortgasonttrekking. Het plan en het bestek voorziet in de aanleg van gecombineerde stortgas- en afwateringsdrains op de noord-, oost- en westzijde op de laag staalslakken in de laag afdekgrond. De laag zou volgens plan worden ingezaaid met gras/grasrijkkruidentmengsel.



SDW motiveert in het plan van aanpak het aanbrengen van de laag grond met hemelwaterdrainage met het feit dat het ervoor zorgt dat het gestorte materiaal nog maar in zeer beperkte mate in aanraking komt met regenwater. Nu deze laag achterwege is gelaten komt het gestorte materiaal met meer regenwater in aanraking dan strikt noodzakelijk. Als gevolg hiervan zal meer hemelwater in de laag LD-staalslakken en de stortplaats infiltreren. Gevolg hiervan is dat er meer verontreinigd percolaat uit de LD-staalslakken ontstaat en dat er meer hemelwater in de stort infiltrereert naar het grondwater. Als gevolg van het ontbreken van de laag grond kan er meer LD-staalslakkenstof op- en verwaaien dan wanneer de LD-staalslakken zijn voorzien van een laag grond zoals beoogt. Het productinformatieblad bij de LD-staalslakken informeert dat stof in mechanische zin irriterend kan zijn voor de ogen, huid en ademhalingsorganen (scherpe delen) en waarschuwt bij herhaalde en langdurige blootstelling kans op schade aan de ademhalingswegen. En tot slot draagt de afwerking met een met een gras- en kruidenrijkmengsel ingezaaide laag grond bij aan een meer landschappelijke inpassing.

Het plan van aanpak voorziet verder in de opvang van het run-off water en het percolaat. De verwachting is dat het percolaat een hoge pH-waarde heeft. In de planvorming wordt dit water naar een neutralisatieput gevoerd om te worden geneutraliseerd met kooldioxide gas, waarna het wordt geloosd op een infiltratievijver om in de bodem te zakken. Het feit dat het opgevangen water niet wordt geïnfilterd in de bodem, maar afgevoerd naar de awzi van Industriewater Eerbeek lijkt een verbetering ten opzichte van het plan van aanpak. Lijkt, omdat de gevolgen voor de awzi in deze beoordeling niet zijn beoordeeld. Het afvalwater wordt niet geneutraliseerd. De milieugevolgen hiervan voor de awzi zijn niet beoordeeld. Een persleiding van pvc of hdpe zou bestand moeten zijn tegen het basische karakter van het afvalwater.

Artikel 2.11 Bal bepaalt dat degene die een milieubelastende activiteit of een lozingsactiviteit op een zuiveringstechnisch werk verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen, bedoeld in artikel 2.2, is verplicht:

- alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
- als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

Vergunninghouder weet dat bij het ontbreken van een afdekking hemelwater infiltrereert in de gestorte afvalstoffen en dat dit leidt tot verontreiniging van bodem en grondwater als gevolg van het als percolaat, uit het stortlichaam tredende, met uit de gestorte afvalstoffen uitgeloopte stoffen, verontreinigde hemelwater.

Vergunninghouder weet dat als gevolg van het aanbrengen van de laag staalslakken het hiervoor bedoelde hemelwater eerst wordt verontreinigd door het uitloggen van stoffen uit de staalslakken en dat m.a.w. de mate van verontreiniging van bodem en grondwater door het aanbrengen van de staalslakken is toegenomen. Vergunninghouder heeft deze wetenschap op basis van uitgevoerde monitoring van percolaat, afvalwater in ringsloot en verzamelput. Vergunninghouder weet dat het productcertificaat onder 'toepassingsvoorwaarden' vermeldt dat op taluds en op plaatsen waar geen verharding aanwezig is tenminste 1,0 meter doorlatend zand op de LD-staalslakken aangebracht moet worden om het regenwater effectief te kunnen afvoeren en dat op deze zandlaag een laag teelaarde aangebracht moet worden met een dikte van tenminste 0,5 meter, afhankelijk van het type beplanting en dat de totale gronddekking – haaks gemeten op het oppervlak – derhalve tenminste 1,5 meter bedraagt [bijlage 5]. Vergunninghouder weet dat een laag grond van 1 meter, waarin hemelwaterdrainage is aangebracht en dat is ingezaaid met een gras- kruidenrijkmengsel ervoor zorgt dat het gestorte materiaal nog maar in zeer beperkte mate in aanraking komt met regenwater. Vergunninghouder heeft dit in het plan van aanpak aanleg tijdelijke afdekking stortplaats aangevoerd als motief om deze maatregel te treffen.

Door het ontbreken van de beschreven maatregel zijn de nadelige gevolgen voor de belangen bedoeld in artikel 2.2, 1ste lid onder b en c sub 1, 2 en 4 groter dan wanneer de beschreven maatregel zou zijn uitgevoerd.

Advies

De strijdigheid wordt opgeheven door de geconstateerde overtreding ongedaan te maken.



De geconstateerde overtreding wordt ongedaan gemaakt door het aanbrengen van de laag grond met een laagdikte van 1 meter op de noord-, oost- en westzijde met daarin aangebracht de gecombineerde hemelwaterdrainage en stortgasonttrekking, en waarbij de laag grond wordt ingezaaid met een gras/grasrijkkruidenmengsel; Deze maatregel kan worden uitgevoerd direct in aansluiting op de in het najaar 2024 geplande werkzaamheden.

8. Artikel 5.1, 2de lid onder c.2^o Omgevingswet, 3.1 en 3.3 Bal, lozen op een zuiveringstechnisch werk.

Conclusie

SDW loost zonder vergunning afvalwater afkomstig van LD-staalslakken op de awzi van Industrierwater Eerbeek. Op grond van artikel 5.1, 2de lid onder c.2^o is dit verboden. De overtreding wordt beëindigd door beëindiging van de lozing of door afgifte van een vergunning. Om dat laatste mogelijk te maken moet SDW daartoe een verzoek indienen.

Beoordeling

SDW loost afvalwater op de awzi van Industrierwater Eerbeek. Artikel 3.1, 2de lid Bal bepaalt dat het lozen van stoffen, water of warmte op een zuiveringstechnisch werk afkomstig van een milieubelastende activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 Bal een lozingsactiviteit op een zuiveringstechnisch werk is als bedoeld in artikel 2.1. Het afvalwater dat SDW loost op de awzi van Industrierwater Eerbeek is afkomstig van een activiteit als bedoeld in § 3.3.10. Bal, daar aangewezen als milieubelastende activiteit.

Daarmee is de lozing van het afvalwater op de awzi van Industrierwater Eerbeek een lozingsactiviteit op een zuiveringstechnisch werk als bedoeld in artikel 2.1 Bal.

In artikel 3.3 Bal is bepaald dat een lozingsactiviteit op een zuiveringstechnisch werk vergunningplichtig is indien deze afkomstig is van een vergunningplichtige milieubelastende activiteit.

SDW beschikt over een vergunning voor het lozen van afvalwater op de awzi van Industrierwater Eerbeek. Echter deze vergunning ziet op de lozing van afvalwater afkomstig van het stortlichaam met de daarmee samenhangende verontreinigingen in het afvalwater. Met het aanbrengen van de laag staalslakken is de kwaliteit van het afvalwater gewijzigd. De aan SDW verleende vergunning ziet niet op deze wijziging.

Op grond van artikel 5.1, 2de lid onder c.2^o is het verboden zonder omgevingsvergunning een lozingsactiviteit op een zuiveringstechnisch werk te verrichten.

Advies

De overtreding wordt beëindigd door beëindiging van de lozing of door afgifte van een vergunning. Om dat laatste mogelijk te maken moet SDW daartoe een verzoek indienen.



Bevindingen per aspect - bedrijfstak overstijgend

Dit inspectieverslag beschrijft welke activiteiten tijdens de controle zijn gecontroleerd. Indien activiteiten niet worden benoemd zijn deze niet meegenomen en/of gezien tijdens de controle.

Overtredingen Uitgeschreven

OVERTREDING 1

Grondslag wet- en regelgeving

Artikel ... van de omgevingswet in samenhang met;
Artikel ... van het besluit activiteiten en leefomgeving;
Artikel ... van het omgevingsplan gemeente ([gemeente](#)) In werking vanaf ([datum](#));
Voorschrift van de ([afkorting](#))([jaar](#)).

Bevindingen

Geconstateerd is dat ([algemeen Wetgeving benoemen/beschrijven](#))

De toezichthouder heeft namelijk ([specifiek beschrijven wat is geconstateerd](#))

- [Wat gezien, gehoord gevoeld, geroken, hoeveelheden, afstanden, het waarom van de overtreding enz.](#)
- [De motivatie, zeker bij zorgplicht](#)

Maatregel

U bent verplicht de overtreding ongedaan te maken. Dit kunt u doen door.....

Beschrijf hier de meest voor de hand liggende maatregel, om de overtreden norm (regel of voorschrift) te beeindigen. Meerdere opties zijn niet strikt noodzakelijk, maar mag je als toezichthouder wel geven. Beschrijf de maatregel(en) zo duidelijk en volledig mogelijk (wat te doen, hoe, door wie en verdere aandachtspunten). Niet of zomin mogelijk verwijzen naar artikelen, behalve als het gezien de hoeveelheid te groot zou worden.

Hersteltermijn

LHSO

Volgens de leidraad handhaving actie en begunstigingstermijnen

Typering van gevolgen fysieke leefomgeving	Kies een item.
Typering van het gedrag van de overtreder	Kies een item.
Er is spraken van...	Kies een item.

LHSO motivatie

<Bij twijfel vraag BOA>

Er is gekozen voor de bovenstaande motivering omdat

Kwalificatie:

Gedrag:

Verzachtende/verzwarende argumenten:

Bijlagen

1. Fotoverslag controle;
2. Stortplaats Doonweg in Eerbeek, Nader geotechnisch onderzoek, Sweco 11-12-2023, documentnummer NL23-648800269-66031;
3. Notitie Beoordeling 'nader geotechnisch onderzoek stortplaats Doonweg', ReneBoerboom Advies 11-01-2024, referentie P2333/N03;
4. Notitie Afweging keuze voor een oplossing van de milieuproblemen van stort Doonweg, Stort Doonweg B.V., 15 april 2024;
5. NL BSB Kiwa productcertificaat, Slakken en slakmengsels voor toepassing in GWW-werken, LD-staalslakgroep ZV voor toepassing als niet-vormgegeven bouwstof, van 2017-01-01, nummer K131133/01

<Handtekening Toezichthouder>



Opgemaakt op: maandag 22 juli 2024

Door:

<naam toezichthouder>

<e-mail adres>

<telefoonnummer>