

QUICK SCAN BESCHERMDE NATUUR

Parkflat De Valkenburcht, Oosterbeek

Toetsing Wet natuurbescherming, onderdelen
soortenbescherming en gebiedsbescherming



NATUURBALANS – LIMES DIVERGENS BV

Radboud Universiteit, Toernooiveld 1
Postbus 6508, 6503 GA Nijmegen

T 5.1.2e

adviesbureau voor natuur & landschap

info@natuurbalans.nl
www.natuurbalans.nl

In opdracht van: All-In Real Estate Development BV

Opgesteld door: [redacted] & [redacted]

Projectnummer: 22-125

Datum: 24-11-2022

Rapporttitel	
Quick scan beschermde natuur Parkflat De Valkenburcht Oosterbeek	
Toetsing Wet natuurbescherming, onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming	
Getekend voor akkoord	
Naam en functie van vertegenwoordigingsbevoegde	
Handtekening	
Datum	24 november 2022

Colofon

© 2022 Natuurbalans - Limes Divergens BV / All-In Real Estate Development BV

Tekst en samenstelling: &
 Projectleiding:
 Eindverantwoordelijk:
 Projectnummer: 22-125

In opdracht van: All-In Real Estate Development BV

Wijze van citeren: &, 2022. Quick scan beschermde natuur 5.1.2e De Valkenburcht, Oosterbeek. Toetsing Wet natuurbescherming, onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van All-In Real Estate Development BV en Natuurbalans - Limes Divergens BV noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Gegevens die afkomstig zijn uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) mogen niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Natuurbalans - Limes Divergens BV is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Natuurbalans - Limes Divergens BV. All-In Real Estate Development BV vrijwaart Natuurbalans - Limes Divergens BV voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.



Natuurbalans - Limes Divergens BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Natuurbalans - Limes Divergens BV is gecertificeerd door EBN Certification en voldoet aan de eisen gesteld in de norm ISO 9001:2015.



INHOUD

1	INLEIDING	5
2	BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP	8
2.1	Ingreeplocatie en onderzoeksgebied	8
2.2	Werkzaamheden en toekomstig gebruik	9
3	ONDERZOEKSMETHODE.....	11
3.1	Bureauonderzoek.....	11
3.2	Veldonderzoek	11
3.3	Opzet quick scan	11
4	TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING.....	13
4.1	Overzicht van beschermde soorten	13
4.2	Vaatplanten en mossen	14
4.3	Vleermuizen	14
4.4	Grondgebonden zoogdieren	15
4.5	Broedvogels.....	17
4.6	Reptielen	19
4.7	Amfibieën.....	20
4.8	Vissen	20
4.9	Ongewervelden	20
5	TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING	22
5.1	Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden.....	22
5.2	Afbakening van te toetsen effecten.....	22
5.3	Toetsing kwalificerende habitattypen	23
5.4	Toetsing kwalificerende habitatsoorten	25
5.5	Toetsing kwalificerende broedvogelsoorten	26
6	CONCLUSIES	28
6.1	Consequenties natuurwetgeving	28
6.2	Vervolgonderzoek	28
6.3	Samenvatting	29
7	BRONNEN	30
	BIJLAGE 1 OVERZICHTSKAART MET NAAMGEVING PARKFLAT DE VALKENBURCHT	31



1 INLEIDING

Aanleiding

Aan de westkant van Oosterbeek (Gld) is Parkflat De Valkenburcht gelegen. Het is een appartementencomplex, voornamelijk bewoond door senioren. All-In Real Estate Development BV voorziet de noodzaak om op korte termijn vervangende huisvesting te realiseren waarbij de huidige gedateerde hoogbouw gefaseerd wordt vervangen door nieuwbouw.

Realisatie van deze ingreep kan leiden tot overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming (Wnb), die onder andere de bescherming regelt van dier- en plantensoorten en Natura 2000-gebieden. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb vereist mogelijk een ontheffing en/of vergunning.

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid en vergunbaarheid van de voorgenomen ingreep dient een actueel en volledig beeld te bestaan van het voorkomen van beschermde soorten en habitattypen op de ingreeplocatie of binnen de invloedsfeer ervan. Aan de hand daarvan dient de voorgenomen ingreep getoetst te worden aan de bepalingen in de Wnb.

In 2019 heeft reeds een quick scan onderzoek plaats gevonden op het terrein van de Parkflat ([REDACTED] & [REDACTED], 2019). Naar aanleiding daarvan heeft in 2019 en 2020 aanvullend natuuronderzoek plaats gevonden ([REDACTED], 2020). Voor de huidige plannen en eventuele aanvraag van een ontheffing op de Wnb dienen deze onderzoeken te worden geactualiseerd. Daartoe dient op de eerste plaats voorliggend quick scan onderzoek. Hierin zal bepaald worden welke aanvullende onderzoeken eventueel nog nodig zijn.

Opdrachtformulering

Op verzoek van All-In Real Estate Development BV heeft Natuurbalans - Limes Divergens BV een quick scan uitgevoerd. De quick scan bestaat uit een eenmalig bezoek aan de ingreeplocatie, waarbij op basis van uitvoerige kennis over ecologie en verspreiding van flora en fauna een inschatting is gemaakt van de potenties van de ingreeplocatie voor beschermde natuurwaarden. Aan de hand van deze inschatting zijn mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in beeld gebracht en zijn maatregelen aangegeven om eventuele schade te mitigeren of te compenseren. Ten slotte is aangegeven of nader veldonderzoek noodzakelijk is.

Doelstelling

De quick scan heeft als doel de impact van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden vast te stellen, om zo te kunnen bepalen welke mitigerende en/of compenserende maatregelen getroffen dienen te worden en of een ontheffing of vergunning noodzakelijk is. Het onderzoek geeft voor de verschillende trajecten antwoord op de volgende vragen:

Traject Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

1. Komen op de ingreeplocatie beschermde soorten voor of kunnen deze hier worden verwacht?
2. Wat zijn eventuele negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op deze beschermde soorten?
3. Op welke wijze kunnen eventuele negatieve effecten voorkomen of beperkt worden?
4. Is er een kans op overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1 (soorten Vogelrichtlijn), 3.5 (soorten Habitatrichtlijn) of 3.10 (andere soorten)?
5. Is een ontheffing van de Wnb nodig?
6. Wordt vervolgonderzoek noodzakelijk geacht?

Traject Wet natuurbescherming: onderdeel gebiedsbescherming

Door middel van een voortoets wordt antwoord gegeven op de vraag of er een kans is op negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Hierop zijn twee antwoorden mogelijk:

1. **5.1.2e** zeker geen negatief effect.
2. **5.1.2e** kans op een significant negatief effect. Een vergunningaanvraag is aan de orde. Voor de toetsing dient een *passende beoordeling* te worden uitgevoerd.

In het kader van voorliggend project is provincie Gelderland het bevoegde gezag ten aanzien van de Wnb.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft ligging en begrenzing van de ingreeplocatie en gaat in op de voorgenomen ingreep.

In hoofdstuk 3 volgen opzet en uitvoering van het voorliggende onderzoek.

In hoofdstuk 4 en 5 wordt de voorgenomen ingreep getoetst aan de Wnb, respectievelijk toetsing van soorten en van gebieden.

In hoofdstuk 6 worden de belangrijkste conclusies op een rij gezet.



Zicht op een deel van de westelijke vlegel van de Valkenburcht.

2 BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP

2.1 INGREEPLOCATIE EN ONDERZOEKSGBIED

Parkflat De Valkenburcht is gelegen aan de Valkenburglaan 35 te Oosterbeek, gemeente Renkum in Gelderland (Figuur 1). Het betreft een terrein van circa 4 ha. Het terrein ligt ingeklemd tussen het dorp Oosterbeek en bosgebied de Bilderberg.

Het terrein bestaat uit een groot flatgebouw omgeven door een parktuin. Het gebouw is in de huidige situatie in gebruik als appartementencomplex en bewoond.

De flat is opgebouwd uit een aantal vleugels (Bijlage 1), variërend in hoogte van vier tot acht verdiepingen. Op de begane grond zijn garageboxen aanwezig. Een deel daarvan is inpandig, een deel geschakeld, maar er zijn ook enkele vrijstaande garageboxen. Verder is er een geschakeld fietsenhok en is er een vrijstaand elektriciteitshuisje.

De parktuin bestaat uit een afwisseling van gazon, bos en tuinbeplanting. Er heeft een bomenonderzoek plaatsgevonden, waarbij waardevolle bomen in kaart zijn gebracht. Er zijn oudere bomen, met name beuken en Amerikaanse eiken, aanwezig. Deze bevinden zich vooral aan de westzijde van het terrein. Aan de zuidoost zijde is een meer gesloten bos aanwezig, hoofdzakelijk bestaand uit lariksen.



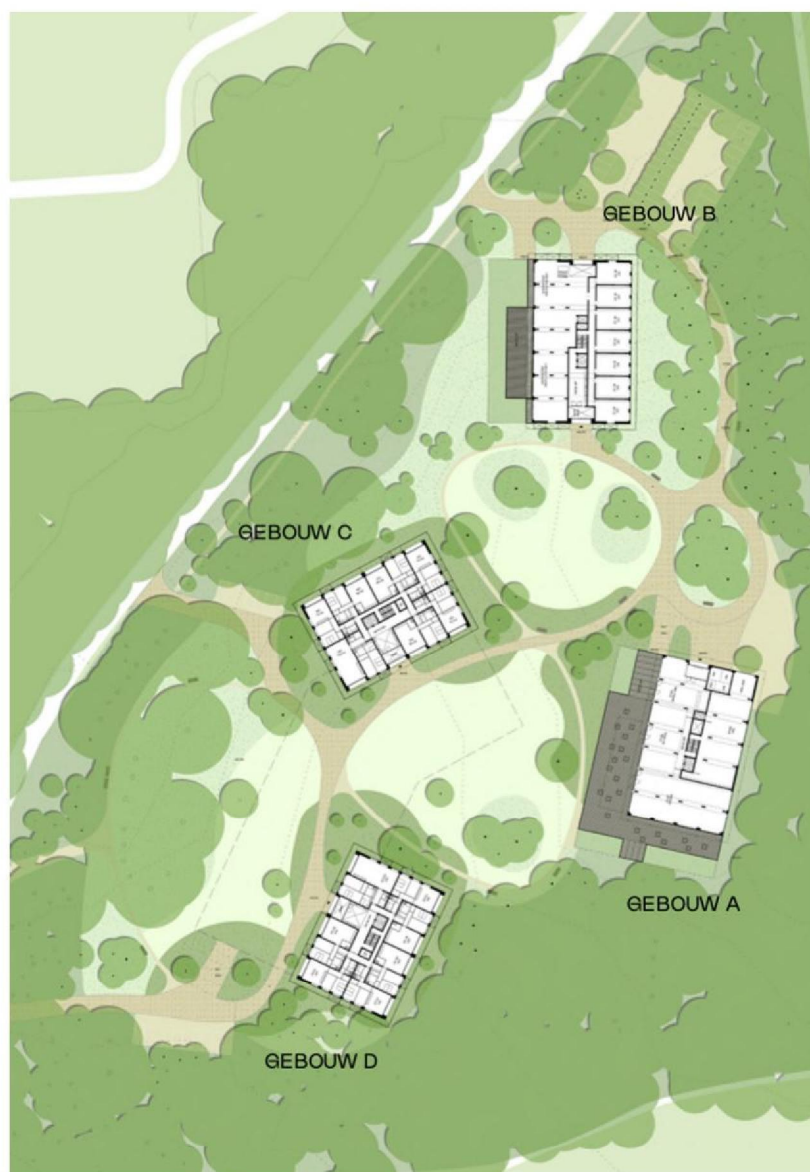
Figuur 1. Ligging van het onderzoeksgebied (rood omlijnd) en de Parkflat de Valkenburcht met omliggende garageboxen (oranje omlijnd). Aan de oostzijde ligt Oosterbeek, gemeente Renkum (Gld). Aan de westzijde grenst het onderzoeksgebied aan bosgebied de Bilderberg.



2.2 WERKZAAMHEDEN EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

De huidige hoogbouw (één complex) wordt waarschijnlijk vervangen door vrijstaande appartementencomplexen. Dit zullen er minder zijn dan in de oorspronkelijke plannen; op dit moment wordt uitgegaan van vier paviljoens (figuur 2).

Ook is inmiddels een bomenonderzoek uitgevoerd waarbij oude en waardevolle bomen in kaart zijn gebracht. Deze bomen zullen in de plannen behouden blijven.



Figuur 2. Voorlopig ontwerp situering losse paviljoens (Vurb Architects, juli 2022).

De uitvoering van de herbouw zal in fasen worden uitgevoerd (figuur 3). Het idee is om eerst de noordoostelijke vleugel van de flat en de garageboxen te slopen (fase 01). Vervolgens worden

op dat deel van het terrein gebouw B gebouwd en gebouw A op het vrije gedeelte ten zuidoosten van de huidige flat (fase 02). Ten slotte wordt het restant van de flat gesloopt (fase 03) en wordt dat deel van het terrein bebouwd met paviljoens C en D (fase 04).



Figuur 3. Beoogde fasering van de sloop en nieuwbouw van de Valkenburcht (Vurb Architects 2022). Toelichting zie tekst.



Zicht op de oostvleugel van de Valkenburcht, die in de huidige plannen als eerste wordt gesloopt.



3 ONDERZOEKSMETHODE

3.1 BUREAUONDERZOEK

Voor het onderzoek zijn archiefgegevens verzameld van streng beschermde planten en dieren die voorkomen in de omgeving van de ingreeplocatie (tot 1 km afstand). Als basis hiervoor is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Deze databank bevat waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren in Nederland. De NDFF-aanvraag is gedaan op 31 oktober 2022 en bevat alle waarnemingen van beschermde soorten over de afgelopen 10 jaar.

Daarnaast zijn eerdere natuuronderzoeken geraadpleegd die zijn uitgevoerd op het terrein, te weten een quick scan onderzoek uit 2019 ([REDACTED] & [REDACTED], 2019) en een uitgebreid natuuronderzoek, uitgevoerd in 2019 en 2020 ([REDACTED], 2020).

3.2 VELDONDERZOEK

Op 18 oktober 2022 is de ingreeplocatie door [REDACTED], ecooloog bij Natuurbalans - Limes Divergens BV, onderzocht op het actuele voorkomen van beschermde soorten. Hierbij is het flatgebouw van binnen en van buiten bekeken en is het park onderzocht. Aan de hand van aanwezige biotopen is tevens ingeschat welke functie de ingreeplocatie kan vervullen voor beschermde soorten. Aanvullend is op basis van uitvoerige kennis over ecologie en landelijke verspreiding van beschermde soorten en eerdere onderzoeken bepaald of het voorkomen van andere beschermde soorten verwacht kan worden en of nader onderzoek noodzakelijk is.

Het veldonderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van de quick scan was beperkt van opzet. Mocht aanvullend onderzoek nodig zijn, dan is dat in de aanbevelingen opgenomen.

3.3 OPZET QUICK SCAN

Toetsing aan de Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

Door middel van een effectanalyse wordt onderzocht of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten op beschermde soorten. Daarbij wordt in de Wnb onderscheid gemaakt in drie beschermingsregimes:

- 1) Soorten Vogelrichtlijn (§ 3.1 Wnb): alle van nature in Nederland in het wild levende vogels.
- 2) Soorten Habitatrichtlijn (§ 3.2 Wnb): alle soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage I en II van het Verdrag van Bern en bijlage II van het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.
- 3) Andere soorten (§ 3.3 Wnb): alle soorten die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden met uitzondering van vrijstellingen.

Indien uit de effectanalyse blijkt dat er een kans is op overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb zijn vervolgstappen nodig:

- a) Treffen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen.
- b) Werken volgens een goedgekeurde gedragscode.
- c) Aanvragen van een ontheffing van de Wnb.

a. Treffen van maatregelen

Door het treffen van maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen, verminderd of hersteld. Daarbij kan het gaan om mitigerende maatregelen (voorkomen of verminderen van effecten of herstel op de locatie van handeling) of om compenserende maatregelen (herstel of verbetering op een andere locatie).

b. Werken volgens goedgekeurde gedragscode

Handelingen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 indien deze handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedragscode. In dat geval is geen ontheffing nodig.

c. Ontheffing Wnb ten aanzien van beschermde soorten

Kan overtreding van verbodsbepalingen - ondanks voorgaande stappen - niet geheel worden voorkomen en geldt er geen vrijstelling, dan is ontheffing van de verbodsbepalingen nodig. Een ontheffing kan uitsluitend worden verleend onder de volgende voorwaarden:

1. **5.1.2e** geen andere bevredigende oplossing.
2. **5.1.2e** sprake van een wettelijk belang.
3. Er is geen verslechtering/afbreuk van de staat van instandhouding van beschermde soorten.

Het aanvragen van een ontheffing voor soorten kan op twee manieren: 1) een afzonderlijke ontheffing aanvragen bij provincie Gelderland of 2) als onderdeel van de omgevingsvergunning bij de gemeente Renkum.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming: onderdeel gebiedsbescherming

Door middel van een voortoets wordt bepaald of er voor de voorgenomen ingreep een vergunningplicht geldt ex artikel 2.7 van de Wnb. In de voortoets worden de volgende vragen beantwoord:

1. Ligt een Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep?
2. Wat zijn de mogelijke negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied in kwestie? Daarbij wordt ook ingegaan op effecten van stikstofuitstoot (NO_x) en -depositie op stikstofgevoelige habitats.
3. Kan de ingreep, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied:
 - a. de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied verslechteren?
 - b. een (significant) verstorend effect hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen?

Uiteindelijk wordt in voorliggende quick scan een antwoord gegeven op de vraag of een vergunning op de Wnb vereist is, inclusief een passende beoordeling. De vergunning dient aangevraagd te worden bij de provincie Gelderland.

Indien mitigerende of compenserende maatregelen nodig zijn om schade te verzachten of te compenseren, houdt dat per definitie in dat er een kans is op negatieve effecten. In dat geval dient voor uitvoering van de ingreep een vergunning aangevraagd te worden.



4 TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING

4.1 OVERZICHT VAN BESCHERMDE SOORTEN

In Tabel 1 is een overzicht weergegeven van de gegevens afkomstig uit de NDFF (2022) en het veldbezoek. Dit overzicht geeft een indicatie van de beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn binnen het plangebied. In onderstaande paragrafen wordt per plant- of diergroep een nadere toelichting gegeven.

Tabel 1. Overzicht van streng beschermde soorten in de omgeving van de ingreeplocatie. De gegevens zijn afkomstig uit waarnemingsarchieven (NDFF van de laatste 10 jaar binnen 1 km van de ingreep), eerdere natuuronderzoeken en het huidige veldbezoek. Soorten die zijn vrijgesteld in de provincie Gelderland zijn in dit overzicht niet opgenomen.

WNB: Soort is opgenomen in de Wet natuurbescherming

(VR = Vogelrichtlijn, HR = Habitatrichtlijn, A = Andere beschermde soort).

RL: Soort is opgenomen op de Rode lijst

(ge=gevoelig, kw=kwetsbaar, be=bedreigd, eb=ernstig bedreigd, vn=verdwijnen).

Nederlandse naam	WNB	RL
VAATPLANTEN EN MOSSEN		
Kartuizer anjer	B	be
VLEERMUIZEN		
Franjestaart	HR	
Gewone dwergvleermuis	HR	
Gewone grootoorvleermuis	HR	
Ruige dwergvleermuis	HR	
Laatvlieger	HR	kw
Meervleermuis	HR	
Rosse vleermuis	HR	
Watervleermuis	HR	
GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN		
Boommarter	A	
Das	A	
Eekhoorn	A	
Steenmarter	A	
Wezel	A	ge
VOGELS MET JAARROND BESCHERMD NEST		
Buizerd	VR	
Gierzwaluw	VR	
Huismus	VR	ge
Kerkuil	VR	
Ransuil	VR	kw
REPTIELEN		
Hazelworm	A	
Levendbarende hagedis	A	ge

Nederlandse naam	WNB	RL
Ringslang	A	kw
Zandhagedis	HR	kw
AMFIBIEËN		
Alpenwatersalamander	A	
VISSEN		
Geen waarnemingen van beschermde soorten		
ONGEWERVELDEN		
Grote vos	A	kw

4.2 VAATPLANTEN EN MOSSEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Binnen een straal van 1 km van de ingreeplocatie zijn geen waarnemingen van streng beschermde planten- en mossensoorten bekend (NDFF, 2022). Alleen van kartuizer anjer is een waarneming bekend, ten noorden van het spoor, op 800 meter afstand van de ingreeplocatie. Het gaat hierbij waarschijnlijk om een aangeplante plant.

Op basis van expert judgement kan worden gesteld dat er op de ingreeplocatie geen streng beschermde planten- en mossensoorten voorkomen, omdat de ter plaatse heersende omstandigheden niet geschikt zijn om als groeiplaats voor deze soorten te fungeren.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vaatplanten en mossen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor vaatplanten en mossen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.3 VLEERMUIZEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Er zijn in de NDFF (2022) meerdere waarnemingen opgenomen van vleermuizen binnen een straal van 1 km van de onderzoekslocatie. Dit betreffen de volgende soorten:

- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Laatvlieger
- Watervleermuis
- Franjestaart
- Gewone grootoorvleermuis
- Meervleermuis
- Rosse vleermuis

Uit eerder onderzoek ([REDACTED] 2020) is naar voren gekomen dat de bebouwing op de onderzoekslocatie in gebruik is als verblijfplaats voor vleermuizen. De gewone dwergvleermuis heeft in de Parkflat meerdere soorten verblijfplaatsen (kraam-, zomer-, paar- en winterverblijfplaatsen), waardoor de Parkflat jaarrond in gebruik is als verblijfplaats van deze soort. Een verblijfplaats van een ruige dwergvleermuis was vermoedelijk aanwezig in de zuidgevel van de



oostvleugel van het gebouw. Verder is in het betreffende onderzoek een paarverblijfplaats vastgesteld van rosse vleermuis in een grove den in het Zuiderbos. Deze is in latere bezoeken echter niet meer terug gevonden. Van laatvlieger en gewone grootoorvleermuis zijn alleen foeragerende vleermuizen vastgesteld. Andere soorten zijn vooralsnog niet in het plangebied waargenomen.

Gezien de hoge potenties van de Parkflat en het omliggende terrein, de eerdere waarnemingen en de soorten die aanwezig zijn in de omgeving (NDFF, 2022) is een actualisatie van het natuuronderzoek gewenst.

Het onderzoeksgebied biedt geen mogelijkheden voor essentiële foerageergebieden en essentiële vliegroutes van vleermuizen.

Negatieve effecten van de ingreep

De Parkflat is door vleermuizen jaarrond in gebruik met meerdere soorten verblijfplaatsen (kraam-, zomer-, paar- en winterverblijfplaatsen). De geplande ingreep leidt tot verlies van deze verblijfplaatsen en daarmee tot negatieve effecten op vleermuizen.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Het uitvoeren van de werkzaamheden kan leiden tot aantasting van de functionaliteit van voortplantings- of rustplaatsen van vleermuizen. Dit kan een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb (Wnb art. 3.5, lid 4) betekenen, waarvoor een ontheffing benodigd is. Actualisatie van het onderzoek naar vleermuizen dient te worden uitgevoerd.

4.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

5.1.2e

Het bos rondom het ingreepgebied vormt leefgebied voor de eekhoorn. Op verschillende locaties in een straal van één km rondom het ingreepgebied zijn waarnemingen van eekhoorns bekend (NDFF, 2022). Tijdens het onderzoek in 2020 ([REDACTED], 2020) zijn eekhoorns op het terrein waargenomen en op cameraval vastgelegd. Daarnaast zijn twee nesten van eekhoorns gevonden in het Zuiderbos. Het terrein van de Valkenburcht maakt onderdeel uit van het leefgebied van de eekhoorn.

Tijdens het veldbezoek in 2022 konden deze waarnemingen niet worden bevestigd omdat de bomen nog in blad stonden. Dit dient tijdens nader onderzoek te worden meegenomen.

Das

In het eerdere onderzoek zijn in het Zuiderbos oude bewoningssporen vastgesteld ([REDACTED], 2020). Deze waren destijds al vervallen. Tijdens het veldbezoek in 2022 is de locatie opnieuw bezocht, waarbij is vastgesteld dat de locatie verder is vervallen en niet meer door das wordt gebruikt. In het genoemde onderzoek in 2020 is de das ook niet middels cameravallen vastgesteld.

In het archief van de NDFF (2022) is echter een recente waarneming van een das opgenomen. Het betreft een zichtwaarneming op het terrein van de Valkenburcht uit november 2021. Het is daarmee onduidelijk of het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van de das. Het onderzoek naar das dient geactualiseerd te worden.

Steenmarter

De steenmarter was een regelmatige bezoeker op de cameraval in het onderzoek in 2020 ([REDACTED], 2020). De verblijfplaats van de steenmarter is hoogstwaarschijnlijk aanwezig buiten het onderzoeksgebied, aangezien geen sporen van deze soorten zijn gevonden in en rond de Parkflat. Mogelijk verblijft de steenmarter op de zuidelijk gelegen boerderij.

Boommarter

Boommarter is in eerder onderzoek op het terrein ([REDACTED], 2020) niet aangetroffen. In de NDFF zijn twee waarnemingen bekend van een verkeersslachtoffer op de Utrechtseweg in 2013, op ruim 500 meter ten zuiden van de Valkenburcht. Beide waarnemingen betreffen waarschijnlijk hetzelfde exemplaar, aangezien de datum gelijk is en de locatie min of meer overeenkomt.

Bomen met holtes zijn op het terrein beperkt aanwezig. Deze zouden dienst kunnen doen als verblijfplaats van boommarter. Hoewel de kans hierop klein is, kan dit niet geheel worden uitgesloten. Nader onderzoek dient dit uit te wijzen.

Kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing)

In de NDFF zijn geen waarnemingen van wezel bekend binnen een straal van 1 km rond de ingreeplocatie. In het natuuronderzoek in 2020 zijn echter op twee locaties op het terrein wezels vastgelegd met cameravallen ([REDACTED], 2020). Mogelijk zijn verblijfplaatsen aanwezig, bijvoorbeeld in het Zuiderbos.

De andere kleine marterachtigen (hermelijn en bunzing) zijn in 2020 niet waargenomen. Op basis van terreineigenschappen is het voorkomen van hermelijn onwaarschijnlijk. Bunzing kan echter niet worden uitgesloten.

Het onderzoek naar kleine marterachtigen dient geactualiseerd te worden.

Wild zwijn

In 2019 zijn sporen van wild zwijn in het plangebied aangetroffen. Het gaat hierbij wroetsporen van foeragerende zwijnen. Het gaat daarbij waarschijnlijk om wilde zwijnen uit de omgeving die de ingreeplocatie incidenteel bezoeken. In het nader onderzoek ([REDACTED], 2020) en het huidige veldbezoek zijn deze sporen niet meer aangetroffen. Ook in de NDFF zijn geen waarnemingen van de soort binnen 1 km van het onderzoeksgebied. Het kan worden uitgesloten dat wilde zwijnen permanent leefgebied hebben in het ingreepgebied.

Negatieve effecten van de ingreep

De ingreeplocatie maakte in 202 onderdeel uit van het leefgebied van eekhoorn, wezel en steenmarter, en mogelijk boommarter en das. Voor deze soorten geldt dat zij aanwezig waren in het parkgedeelte van het terrein en niet in de Parkflat zelf. Van eekhoorn waren in 2020 nesten aanwezig in het Zuiderbos. In deze omgeving waren tevens de meeste waarnemingen van steenmarter en wezel. Ingrepen in dit deel van het terrein kunnen leiden tot negatieve effecten op deze soorten, indien zij nog aanwezig zijn.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van grondgebonden zoogdieren worden mogelijk overtreden. Actualisatie van het onderzoek naar grondgebonden zoogdiersoorten dient te worden uitgevoerd. Een ontheffing van de Wnb voor grondgebonden zoogdieren is mogelijk aan de orde.



4.5 BROEDVOGELS

Wettelijke status

Bij uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels, dat globaal loopt van maart tot en met juli. Tijdens het broedseizoen vallen namelijk bewoonde nesten onder de reikwijdte van artikel 3.1 van de Wnb en zijn daardoor beschermd. Een nest is de plek die vogels vervaardigen om de eieren uit te broeden en de jongen te verzorgen. Voor een verdere aanscherping van het begrip 'nest' wordt onderscheid gemaakt tussen broedseizoenen en niet-broedseizoenen.

Nesten jaarrond beschermd

Van een aantal vogels is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Zo vallen de nesten van roofvogels, uilen (met uitzondering van bosuil), gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, ooievaar en roek het hele jaar onder de definitie van 'voortplantingsplaats of rustplaats' in art. 3.1 van de Wnb. Deze nesten zijn, voor zover niet permanent verlaten, jaarrond beschermd.

Nesten alleen beschermd tijdens broedseizoen

Nesten van de overige vogelsoorten vallen buiten het broedseizoen niet onder de definitie van 'nesten, rustplaatsen of voortplantingsplaatsen' zoals benoemd in artikel 3.1 van de Wnb. Ze worden namelijk het daaropvolgende broedseizoen niet weer in gebruik genomen en zijn buiten het broedseizoen niet van belang voor de instandhouding van de soort.

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Nesten jaarrond beschermd

Roofvogels en ransuil

In 2020 waren diverse grote nesten aanwezig in het onderzoeksgebied, waarvan één nest in gebruik was door een sperwer. Tijdens de quick scan in 2022 konden niet alle bomen geïnspecteerd worden omdat deze nog in blad stonden, dus het broeden van roofvogels en uilen is niet uit te sluiten. Het onderzoek naar roofvogels en uilen dient geactualiseerd te worden in 2023.

Samenvatting onderzoek 2020:

In het onderzoeksgebied is in 2020 een nest van een sperwer aangetroffen (█ 2020). Het nest bevond zich in een spar die tegen de Valkenburcht aan staat. Tijdens de controle van de spar op 25 februari 2020 vloog een vrouwtje sperwer van het nest. Onder de boom waren ook uitwerpselen aanwezig van een roofvogel. Op basis van deze waarnemingen kon aangenomen worden dat het nest in 2020 in gebruik is geweest.

In het lariksbosje in het zuiden van het onderzoeksgebied is in 2020 een oude horst van een roofvogel aangetroffen. Deze was in 2020 niet meer in gebruik en deels uitgewaaid. In de toekomst kan het nest wel weer in gebruik genomen worden. Daarnaast was er in het lariksbosje een kraaiennest aanwezig. Er waren geen aanwijzingen aangetroffen dat dit kraaiennest in 2019 of 2020 gebruikt is als broedlocatie door een roofvogel of ransuil; er was daarom geen sprake van een jaarrond beschermd nest.

Er waren geen roestplekken van ransuil aangetroffen onder de sparren en grove dennen. Tijdens de twee onderzoeksrondes naar ransuilen waren ook geen ransuilen gehoord. Ten oosten van de Parkflat, buiten het onderzoeksgebied, was wel een territorium van bosuil aanwezig. In een schuur ten zuiden van de Parkflat was een kerkuil aanwezig.

Huismus

In 2019 zijn in totaal 13 territoria van huismus aangetroffen, waarvan vier bezette nesten ([REDACTED], 2020). Deze nesten waren aanwezig in gaten in de gevel langs raamkozijnen. Naast het bezoek van ouders aan de nestplaats zijn ook parende huismussen waargenomen. De overige waarnemingen hebben betrekking op paartjes of zingende mannetjes. Dit onderzoek dient te worden geactualiseerd.

Gierzwaluw

In 2020 zijn geen nesten van gierzwaluwen in de Valkenburcht aangetroffen ([REDACTED] 2020). Daaruit kan worden geconcludeerd dat de Parkflat in 2020 geen nestlocatie vormde voor de gierzwaluw. Dit onderzoek dient te worden geactualiseerd.

Nesten alleen beschermd tijdens broedseizoen

Potentieel geschikte broedlocaties voor vogels zijn aanwezig in de groenstructuren op de ingreeplocatie. Het gaat hier om algemene vogelsoorten, zoals merel, winterkoning etc. In de NDFF (2022) zijn in een straal van één km rondom het plangebied veel waarnemingen bekend van typische bosvogelsoorten, zoals fluitser, bonte vliegenvanger en zanglijster. Dergelijke soorten komen mogelijk ook voor op de ingreeplocatie. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd indien ze in gebruik zijn (broedseizoen).

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Gedurende het broedseizoen kan het uitvoeren van werkzaamheden (rooien van bomen en struiken) leiden tot beschadiging van nesten van broedende vogels (Wnb art. 3.1, lid 2). Daarnaast heeft de Parkflat een functie (broedlocatie) voor de huismus. Het aangetroffen nest in de spar naast de Parkflat was in 2020 in gebruik door een sperwer, een vogelsoort uit de categorie 'jaarrond beschermde nesten'. Het slopen van de Parkflat en het rooien van de spar met sperwernest leidt mogelijk tot vernietiging van jaarrond beschermde nesten van huismus en sperwer.

Voorkomen van negatieve effecten

Om negatieve effecten ten aanzien van (niet jaarrond beschermde) broedvogels te voorkomen, dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen van aanwezige broedvogels. Dat loopt globaal van maart t/m juli, maar in het kader van de Wnb wordt geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vogels worden mogelijk overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor vogels is daarmee mogelijk aan de orde. Actualisatie van het onderzoek van gierzwaluw, huismus, roofvogels en uilen is noodzakelijk.



4.6 REPTIELEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Uit de NDFF (2022) blijkt het voorkomen van vier soorten reptielen binnen een straal van één km rondom het plangebied. Dit zijn de soorten zandhagedis, levendbarende hagedis, ringslang en hazelworm.

Zandhagedis komt voor op een afstand van ruim 500 m van de ingreeplocatie op een aantal heideterreinen. De zandhagedis is een typische soort van heideterreinen met een open en zandig karakter met een structuurrijke vegetatie. Dergelijk habitat is niet op de ingreeplocatie aanwezig, waarmee het voorkomen van zandhagedissen is uitgesloten.

Levendbarende hagedissen nemen genoeg met minder open terreinen, en vinden geschikt habitat in bijvoorbeeld (open) bosranden en schraalgraslanden. Er zijn drie waarnemingen van levendbarende hagedis bekend (NDFF, 2022) op enkele honderden meters afstand van de ingreeplocatie. Bos(randen) in het plangebied zijn te beschaduwde om te dienen als habitat voor de levendbarende hagedis. Tevens zijn de aanwezige groenstructuren in hoge mate in cultuur gebracht, waarmee het voorkomen van de levendbarende hagedis op de ingreeplocatie kan worden uitgesloten.

Van ringslang zijn meerdere waarnemingen bekend in een straal van 1 km rond het plangebied (NDFF, 2022). Het gaat om een aantal recente waarnemingen op een heideterrein op circa 600 meter ten noordwesten van de ingreeplocatie. Waarschijnlijk bevindt zich hier een kleine populatie. Daarnaast zijn er in de omgeving meerdere verkeersslachtoffers gemeld. De ringslang is veelal aan water gebonden, maar komt ook voor op heideterreinen met een structuurrijke vegetatie. Dergelijk habitat is niet op de ingreeplocatie aanwezig, waarmee het ingreepgebied als leefgebied van de ringslang kan worden uitgesloten.

Voor de hazelworm is de ingreeplocatie in potentie wel geschikt, omdat deze soort genoeg neemt met (half)open bos(randen) met een dikke strooisellaag. In tegenstelling tot beide bovengenoemde hagedissensoorten kunnen hazelwormen voorkomen in vrij dichte en beschaduwde struwelen, zoals de vele rododendrons op de ingreeplocatie. Uit de NDFF (2022) zijn waarnemingen bekend van hazelwormen op een afstand van ongeveer 300 m van het plangebied. In het onderzoek van [REDACTED] (2020) zijn geen hazelwormen aangetroffen op het terrein; dit onderzoek dient te worden geactualiseerd.

Negatieve effecten van de ingreep

Werkzaamheden aan de groenstructuren op de ingreeplocatie kunnen mogelijk schade veroorzaken aan de hazelworm. Door het verwijderen van beplanting, verplaatsingen van grote machines door het terrein en stalling van (bouw)materialen kunnen hazelwormen worden verstoord of gedood.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbondsbepalingen van de Wnb ten aanzien van reptielen worden mogelijk overtreden. Een ontheffing voor reptielen is daarmee mogelijk aan de orde. Actualisatie van het onderzoek naar hazelworm is noodzakelijk.

4.7 AMFIBIEËN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Binnen een straal van 1 km van de ingreeplocatie zijn waarnemingen van landelijk algemene amfibieën bekend (NDFF 2022). Het gaat hierbij om bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Ook een algemene soort als bastaardkikker is in deze straal te verwachten. Voor al deze soorten geldt in de provincie Gelderland een vrijstelling.

De enige amfibiesoort die beschermd is en waarvoor geen vrijstelling geldt, is de alpenwatersalamander. Deze soort is in het eerdere onderzoek door [REDACTED] (2020) op het terrein aangetroffen onder een tapijttegel. Daarnaast is op circa 100 meter afstand van de ingreeplocatie een waarneming van een alpenwatersalamander bekend. Meerdere waarnemingen zijn bekend van een watertje bij een heideterrein op circa 600 meter van de ingreeplocatie. Dit betreft een voortplantingslocatie van de soort.

Het bos in het onderzoeksgebied is geschikt als landbiotoop voor de alpenwatersalamander. Voortplantingsplaatsen zijn niet aanwezig. De ingreep heeft mogelijk negatieve effecten op het landbiotoop. Het onderzoek dient geactualiseerd te worden. Mogelijk is een ontheffing nodig.

4.8 VISSEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissen uit een omgeving van ruim één km van het ingreepgebied (NDFF, 2022). Op de ingreeplocatie en in de directe omgeving zijn ook geen beschermde vissen te verwachten, vanwege de afwezigheid van oppervlaktewater.

Negatieve effecten van de ingreep

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op vissen.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vissen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor vissen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.9 ONGEWERVELDEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Er zijn enkele waarnemingen bekend van grote vos uit de bebouwde kom van Oosterbeek (NDFF, 2022). In de NDFF zijn geen andere waarnemingen bekend van andere beschermde soorten ongewervelden op de ingreeplocatie en in de directe omgeving hiervan.

Een aantal soorten is echter in opmars in Nederland, mede als gevolg van klimaatverandering. Hierdoor komen enkele soorten op steeds meer plaatsen voor en kunnen niet zonder meer worden uitgesloten in het plangebied.

De vermiljoenkever is niet bekend uit de omgeving van het plangebied. De habitat van vermiljoenkevers bestaat uit recent gestorven bomen, vooral loofbomen, bij voorkeur op vochtige bodem. Bij de voorgenomen ingreep worden geen recent gestorven bomen verwijderd. Negatieve effecten op de vermiljoenkever zijn bij voorbaat uitgesloten.



Bruine eikenpage en iepenpage komen niet voor in de omgeving van het plangebied. Sleedoornpage, grote weerschijnvlinder, grote vos en teunisbloempijlstaart zijn op basis van hun verspreidingsgebied in Nederland niet bij voorbaat uit te sluiten, in het ingreepgebied worden echter geen waardplanten van deze vlindersoorten verwijderd. Voor deze soorten is geen vervolgonderzoek nodig.

Overige beschermde ongewervelde soorten worden niet in het plangebied verwacht, op basis van verspreiding of omdat er geen geschikt habitat voor deze soorten aanwezig is.

Negatieve effecten van de ingreep

Er zijn geen negatieve effecten, veroorzaakt door de geplande ingreep, te verwachten op beschermde soorten ongewervelden.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van ongewervelden worden niet overtreden. Nader onderzoek naar beschermde ongewervelden hoeft niet te worden uitgevoerd. Een ontheffing van de Wnb voor ongewervelden is niet aan de orde.

5 TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING

Het Natura 2000-gebied Veluwe ligt binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Een voortoets is nodig om te kunnen beoordelen of er een kans is op negatieve effecten. In de volgende paragrafen worden de resultaten van de voortoets beschreven. Voor kwalificerende habitattypen en soorten wordt aangegeven of er negatieve effecten worden verwacht en zo ja, of er een kans is op significante effecten.

5.1 LIGGING TEN OPZICHTE VAN NATURA 2000-GEBIEDEN

Het ingreepgebied grenst aan de zuidoostzijde, aan de westkant van de Valkenburglaan, aan het Natura 2000-gebied Veluwe (figuur 4). Ter plaatse is het Natura 2000-gebied aangewezen als Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebied.



Figuur 4. Ligging van de ingreeplocatie ten opzichte van Natura 2000-gebied Veluwe. Het betreft Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebied.

5.2 AFBAKENING VAN TE TOETSEN EFFECTEN

Realisatie van de ingreep kan leiden tot diverse storende factoren als gevolg van werkzaamheden tijdens de sloop- en aanlegfase. Er zijn twee effecten welke een wezenlijke invloed kunnen hebben op het Natura 2000-gebied Veluwe, namelijk verzuring en vermeting door stikstof, en optische verstoring, beide in de sloop- en aanlegfase (Tabel 2).



In de gebruiksfase worden geen negatieve effecten verwacht, aangezien in de nieuwe situatie een mindere capaciteit aan woongelegenheden wordt aangeboden. De woningen worden niet langer met gas verwarmd, waardoor de uitstoot van stikstof sterk af zal nemen. In de volgende paragrafen worden de effecten beschreven.

Tabel 2. Mogelijke effecten van de ingreep op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Veluwe

(■ = kans op effect; - = geen kans op effect).

Mogelijke effecten	Kans op effect	
	aanlegfase	gebruiksfase
Oppervlakteverlies: n.v.t.	-	-
Versnippering: N.v.t.	-	-
Verzuring/vermesting door stikstof uit de lucht: Materieel dat gebruik wordt bij de werkzaamheden stoot NOx uit.	■	-
Verontreiniging: N.v.t.	-	-
Verzoeting: N.v.t.	-	-
Verzilting: N.v.t.	-	-
Verdroging: N.v.t.	-	-
Vernatting: N.v.t.	-	-
Verandering stroomsnelheid: N.v.t.	-	-
Verandering overstromingsfrequentie: N.v.t.	-	-
Verandering dynamiek substraat: N.v.t.	-	-
Verstoring door geluid: Tijdens de werkzaamheden (sloop, bouw) kan er sprake zijn van geluidsverstoring.	■	-
Verstoring door licht: N.v.t., werkzaamheden worden overdag uitgevoerd. In gebruiksfase geen toename verlichting op Natura 2000-gebied ten opzichte van huidige situatie.	-	-
Verstoring door trilling: N.v.t.	-	-
Optische verstoring: N.v.t. Ingreplocatie grenst voor een klein deel aan Natura 2000-gebied Veluwe, met een tussengelegen weg.	-	-
Verstoring door mechanische effecten: N.v.t.	-	-

5.3 TOETSING KWALIFICERENDE HABITATTYPEN

Tabel 3 geeft de habitattypen weer waarvoor Natura 2000-gebied Veluwe is aangewezen. In totaal zijn 19 habitattypen aangewezen. Per habitatype is de betreffende instandhoudingsdoelstelling weergegeven.

Tabel 3. Habitattypen met instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebied Veluwe. Doelstelling: = behoud, > uitbreiding

Code	Habitatype	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	>	>
H2320	Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=
H2330	Zandverstuivingen	>	>
H3130	Zwakgebufferde vennen	=	=
H3160	Zure vennen	=	>

Code	Habitatype	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3260A	Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)	>	>
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>	>
H4030	Droge heiden	>	>
H5130	Jeneverbesstruwelen	=	>
H6230	Heischrale graslanden	>	>
H6410	Blauwgraslanden	>	>
H7110B	Actieve hoogvenen (heideveentjes)*	>	>
H7140A	Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	=	=
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	>	>
H7230	Kalkmoerassen	=	=
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	>	>
H9290	Oude eikenbossen	>	>
H92D0	Hoogveenbossen*	=	=
H91E0C	Vochtige alluviale bossen (beek begeleidend bossen)*	=	>

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

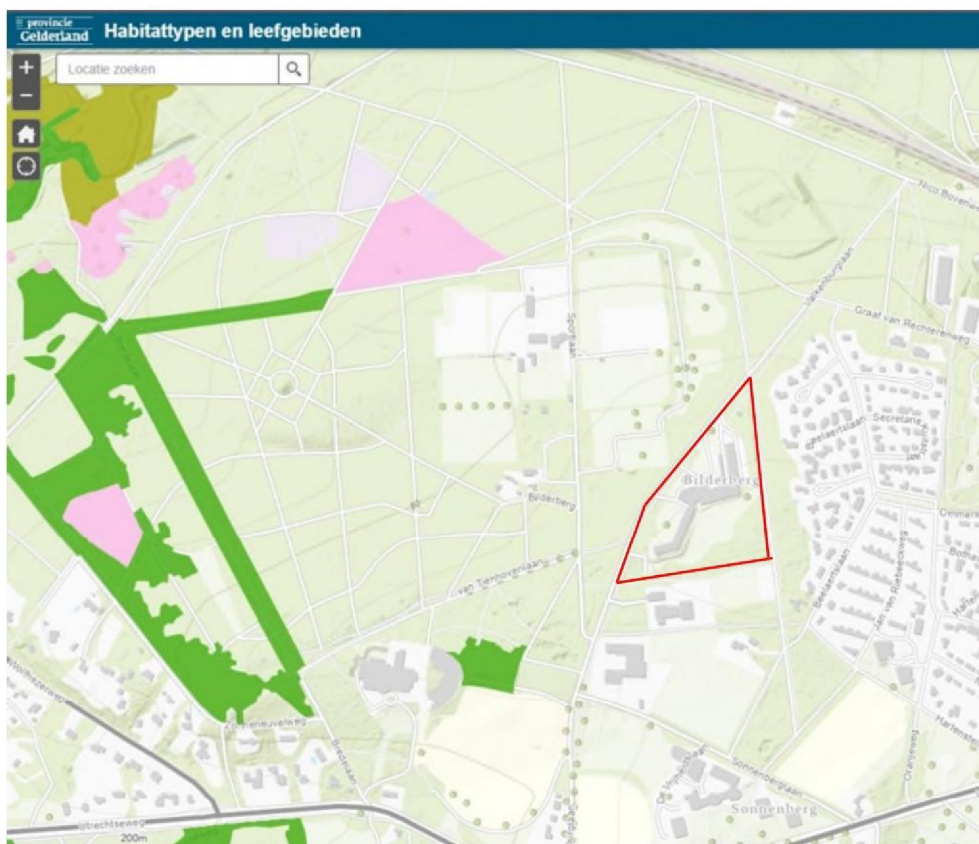
Op de locatie van de ingreep zijn geen habitattypen gelegen, aangezien het niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebied Veluwe is gelegen. Het gebied grenst er echter wel aan, maar op deze locatie behoort het bos niet tot een habitatype. Binnen een straal van 1 km rondom het plangebied zijn binnen de Natura 2000-begrenzing twee kwalificerend habitattypen gelegen, namelijk Droge heide (H4030) op een afstand van circa 400 m en Eiken-beukenbos met hulst (H9120) op een afstand van circa 220 m (Figuur 5).

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Zoals weergegeven in Tabel 2 zijn er mogelijk effecten tijdens de aanlegfase welke kunnen leiden tot vermesting en verzuring van nabijgelegen habitattypen zoals weergegeven in figuur 4. Tot de aanlegfase behoren de sloopwerkzaamheden en de herbouw van appartementen-complexen, waarbij materieel wordt gebruikt met als gevolg uitstoot van stikstof. Die uitstoot kan leiden tot stikstofdepositie ter plaatse van beschermde habitattypen in de omgeving. Het is nog niet bekend om welk materieel dit gaat, wanneer de werkzaamheden gaan plaatsvinden en hoe lang dit gaat duren. Om negatieve effecten veroorzaakt door stikstofdepositie te toetsen dient in een aanvullende natuurtoets een berekening uitgevoerd te worden met het rekeninstrument AERIUS Calculator. Deze berekent de emissie van stikstof als gevolg van activiteiten en de depositie op Natura 2000-gebieden. De resultaten kunnen worden gebruikt voor het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Een berekening middels de AERIUS calculator is noodzakelijk om effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-habitattypen te toetsen. Een vergunningplicht is daarbij mogelijk aan de orde.



Figuur 5. Ligging van kwalificerende habitattypen in het Natura 2000-gebied Veluwe. Op circa 400 meter afstand ligt een terrein dat gekwalificeerd is als Droge heide (H4030)(roze). Hetzelfde habitatype ligt op >750 m en > 1 km afstand. Daarnaast liggen op circa 220 m afstand en verder enkele terreinen die gekwalificeerd zijn als Eiken-beukenbos met hulst (H9120)(groen)(bron: provincie Gelderland 2022).

5.4 TOETSING KWALIFICERENDE HABITATSOORTEN

Tabel 4 geeft de habitatsoorten weer waarvoor Natura 2000-gebied Veluwe is aangewezen. Per habitatsoort is de betreffende instandhoudingsdoelstelling weergegeven.

Tabel 4. Habitatsoorten met instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebied Veluwe.

Code	Habitatsoorten	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Doelstelling populatie
H1042	Gevlekte witsnuitlibel	>	>	>
H1083	Vliegend hert	>	>	>
H1096	Beekprik	>	>	>
H1163	Rivierdonderpad	>	=	>
H1166	Kamsalamander	=	=	=
H1318	Meervleermuis	=	=	=
H1831	Drijvende waterweegbree	=	=	=

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Vrijwel alle kwalificerende habitatsoorten voor de Veluwe (Tabel 4) zijn gebonden aan open water, zoals gevlekte witsnuitlibel (H1042), beekprik (H1096), rivierdonderpad (H1163), kamsalamander (H1166), meervleermuis (H1318) en drijvende waterweegbree (H1831). Deze habitattypen komen niet op de ingreeplocatie of op zeer grote afstand (> 1 km) voor op de ingreeplocatie, waardoor negatieve effecten op bovenstaande soorten zijn uitgesloten. Het vliegend hert (H1083) is gebonden aan het habitatype Oud eikenbos (H9290), maar dat komt niet bij de ingreeplocatie voor (de dichtstbijzijnde locatie met Oud eikenbos ligt op een afstand van > 1 km). In de NDFF (2022) zijn geen waarnemingen van vliegend hert bekend in een straal van > 10 km rond de ingreeplocatie, waardoor negatieve effecten van de ingreep op aangewezen habitatsoorten zijn uitgesloten.

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Ten aanzien van kwalificerende habitatsoorten (Tabel 4) leidt de ingreep niet tot negatieve effecten.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

De voorgenomen ingreep leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van kwalificerende habitatsoorten. Verdere toetsing en vergunningverlening voor habitatsoorten zijn dan ook niet nodig.

5.5 TOETSING KWALIFICERENDE BROEDVOGELSOORTEN

Tabel 5 geeft de broedvogelsoorten weer waarvoor Natura 2000-gebied Veluwe is aangewezen. Per broedvogelsoort is de betreffende instandhoudingsdoelstelling weergegeven.

Tabel 5. Broedvogelsoorten met instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebied Veluwe.

Code	Broedvogelsoorten	Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied
A072	Wespendief	+	=	=
A224	Nachtzwaluw	-	=	=
A229	IJsvogel	+	=	=
A233	Draaihals	--	>	>
A236	Zwarte Specht	+	=	=
A246	Boomleeuwerik	+	=	=
A255	Duinpieper	--	>	>
A276	Roodborsttapuit	+	=	=
A277	Tapuit	--	>	>
A338	Grauwe Klauwier	--	>	>



Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Van de tien genoemde broedvogelsoorten zoals weergegeven in Tabel 5 komen er twee voor in de omgeving (< 750 m) van de ingreeplocatie. Dit zijn de soorten wespandief (A072) en zwarte specht (A236). Op de leefgebiedenkaart voor Natura 2000-soorten van de Veluwe zijn de Natura 2000-bosgebieden in de omgeving van de ingreeplocatie aangemerkt als geschikt en bezet leefgebied voor zwarte specht en wespandief (Sierdsema *et al.* 2015). In de bossen in de omgeving van de ingreeplocatie zijn enkele waarnemingen bekend uit de NDFF. Deze bossen zijn echter wel vrij druk met mensen, door de ligging aan de drukke doorgaande verkeersweg de Valkenburglaan, naast sportpark De Bilderberg met toegangsweg De Sportlaan, camping Aan Veluwe, scoutingterrein en de Van Tienhovenlaan. Hierdoor zijn broedgevallen van zwarte specht en wespandief zo goed als uitgesloten, en is het gebied als foerageergebied vanwege verstoring weinig geschikt.

In de NDFF (2022) zijn van bovengenoemde soorten geen waarnemingen bekend op de ingreeplocatie zelf. Daarnaast is de ingreeplocatie te klein van omvang en niet geschikt als broed- of foerageergebied omdat er onvoldoende rust is.

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Negatieve effecten op wespandief en zwarte specht vinden mogelijk plaats tijdens de sloop- en aanlegfase. Effecten kunnen plaatsvinden door verstoring door geluid. Omdat de ingreeplocatie wordt gescheiden van aangrenzende bosgebieden door de Valkenburglaan, een vrij drukke doorgaande verkeersweg, heeft verstoring door geluid geen negatieve effecten.

Daarnaast zorgt de Valkenburglaan voor een “edge effect”. Hierdoor zijn randen van bosgebieden onderhevig aan een continue mate van verstoring, en zijn territoria van zowel wespandief als zwarte specht meer geconcentreerd tot kernen van bosgebieden. Wanneer geluidsverstoring als gevolg van sloop- of bouwwerkzaamheden plaatsvindt, dan zal dit beperkt blijven tot een reeds verstoorde randzone bestaande uit suboptimaal habitat.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

De voorgenomen ingreep leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van kwalificerende broedvogelsoorten. Verdere toetsing en vergunningverlening voor broedvogelsoorten zijn niet nodig.

6 CONCLUSIES

6.1 CONSEQUENTIES NATUURWETGEVING

Wet natuurbescherming – onderdeel soortenbescherming

- Het verspreidingsbeeld van beschermde soorten op de ingreeplocatie en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep is in 2019-2020 onderzocht.
- Het natuuronderzoek is niet voldoende actueel om (negatieve) effecten van de ingreep te kunnen beoordelen. Actualisatie van het onderzoek is nodig.
- Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep kwamen destijds de volgende streng beschermde soorten voor: vleermuizen, wezel, steenmarter, eekhoorn, huismus, sperwer, hazelworm.
- Gedurende het broedseizoen dient rekening gehouden te worden met broedende vogels.
- Overtreding van verbodsbepalingen uit van de Wnb als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet op voorhand uit te sluiten. Voor uitvoering van de ingreep is eerst actualisatie van het natuuronderzoek nodig, waaruit blijkt of een ontheffing noodzakelijk is.

Wet natuurbescherming – onderdeel gebiedsbescherming

- Natura 2000-gebied Veluwe ligt binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep.
- Een berekening middels de AERIUS calculator is noodzakelijk om te bepalen of er tijdens de aanlegfase (sloop en bouw) en gebruiksfase negatieve effecten van stikstofdepositie zijn, zoals vermesting en verzuring. Hierbij dient te worden bepaald of er een vergunningsplicht is.
- Uit de voortoets blijkt dat significant negatieve effecten van overige storende factoren op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

6.2 VERVOLGONDERZOEK

Het verspreidingsbeeld van beschermde soorten is niet meer actueel. Een update van het natuuronderzoek is nodig, zodat effecten van de ingreep kunnen worden beoordeeld en eventuele mitigerende maatregelen kunnen worden aangegeven.

Met behulp van het rekeninstrument AERIUS dient te worden berekend of er effecten zijn van stikstofuitstoot van de ingreep op Natura 2000-gebieden.



6.3 SAMENVATTING

In onderstaande tabel is een samenvatting gegeven van de resultaten van de quick scan. De kleuren geven aan of specifiek aandacht besteed moet worden aan de aanwezige natuurwaarden.

GROEN	geen problemen: de werkzaamheden kunnen zonder meer worden uitgevoerd.
ORANJE	mitigerende maatregelen: de werkzaamheden zijn gebonden aan een periode of wijze van uitvoer.
ROOD	vervolgonderzoek: huidige gegevens zijn onvoldoende actueel of volledig voor toetsing.
PAARS	onthefing: voor uitvoering van de werkzaamheden is een ontheffing/vergunning nodig.

NATUURWAARDEN	NEGATIEVE EFFECTEN ALS GEVOLG VAN DE INGREEP	VERVOLGONDERZOEK NODIG?	ONTHEFFING NODIG?
WNB: SOORTENBESCHERMING			
Vleermuizen	Verblijfplaatsen in de Parkflat en holtebomen binnen de ingreeplocatie	Actualisatie onderzoek noodzakelijk	Mogelijk
Grondgebonden zoogdieren	Nesten eekhoorn aanwezig in Zuiderbos in 2020. In 2020 wezel en steenmarter aanwezig in de groenstructuren en takkenhopen op de ingreeplocatie. Das en boomarter in 2020 niet aanwezig. Wel latere waarneming van das.	Actualisatie onderzoek noodzakelijk	Mogelijk
Vogels	In 2020 verblijfplaatsen van huismus in de Parkflat en nest van sperwer op de ingreeplocatie	Actualisatie onderzoek naar huismus, gierzwaluw en andere jaarrond beschermde nesten noodzakelijk	Mogelijk
Reptielen	Mogelijk hazelworm aanwezig binnen de groenstructuren op de ingreeplocatie	Actualisatie onderzoek noodzakelijk	Mogelijk
Amfibieën	Mogelijk landhabitat alpenwatersalamander, geen voortplantingswater aanwezig.	Actualisatie onderzoek noodzakelijk	Mogelijk
Vissen	Geen	Geen	Nee
Ongewervelden	Geen	Geen	Nee
Vaatplanten en mossen	Geen	Geen	Nee
WNB: GEBIEDSBESCHERMING			
Locatie grenst aan Natura 2000-gebied Veluwe	Mogelijk effecten van stikstofdepositie	Berekening noodzakelijk middels AERIUS calculator	Wellicht

7 BRONNEN

- Ligging van kwalificerende habitattypes in het Natura 2000-gebied Veluwe:
<http:// gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=cf084cb64bd349298e6f69a3d0937400>
- [REDACTED], [REDACTED] & [REDACTED], 2020. Natuuronderzoek en toetsing sloop Valkenburcht Oosterbeek. Toetsing Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming. Projectnr. 19-115. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.
- NDFF, 2022. Nationale Databank Flora en Fauna, gegevensaanvraag 31 oktober 2022.
- [REDACTED] 5.1.2e
Meyling, [REDACTED] 5.1.2e 2015. Leefgebiedkaarten van de Gelderse Natura 2000-gebieden. Sovon-rapport 2015/67. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
- [REDACTED] & [REDACTED], 2019. Quick scan beschermde natuur [REDACTED] 5.1.2e De Valkenburcht, Oosterbeek. Toetsing Wet natuurbescherming, onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Projectnr. 19-075. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.
- Vurb Architects, 2022. De nieuwe Valkenburcht. Voorlopig ontwerp 27.07.2022 vervangende nieuwbouw architectuur. Vurb Architects, Amsterdam.



BIJLAGE 1 OVERZICHTSKAART MET NAAMGEVING PARKFLAT DE VALKENBURCHT

