

Aan: Gedeputeerde Staten van Gelderland

Verstuurd per e-mail aan post@gelderland.nl

Datum : 15 juni 2025
Betreft : Informatieverzoek op grond van de Wet open overheid
Ons kenmerk : A172-WOO
Uw kenmerk : -
Bijlagen :

Geacht college,

Namens de Stichting Animal Rights (hierna: “de stichting”), gevestigd te Den Haag, dien ik met dit schrijven een verzoek om publieke informatie bij u in.

De stichting verzoekt u om haar alle publieke informatie te verstrekken ten aanzien van het bijtincident op 13 april 2025 van wolf GW4655m ofwel “Hubertus” en de daaraan voorafgaande of navolgende adviezen en plannen om deze en/of andere wolven in Nationaal Park de Hoge Veluwe (hierna: “NPHV”) negatief te conditioneren, zenderen en/of doden. Het verzoek betreft de periode van 1 maart 2025 tot heden.

Dit betreft onder meer, maar niet uitsluitend, interne en externe correspondentie van uw college (tussen ambtenaren onderling, ambtenaren en deskundigen, ambtenaren en belanghebbenden zoals bestuurders en medewerkers van NPHV, de Faunabeheereenheid en betrokkenen bij het bijtincident, en alle andere geraadpleegden), getuigenverklaringen, deskundigenverklaringen, meldingen, waarnemingen, adviezen, waarschuwingen, plannen van aanpak inclusief de kostenraming voor deze plannen, werkprotocollen.

De stichting vermoedt dat de publieke informatie gelegen is in onder meer e-mails en brieven **met bijlagen**, whatsapp-berichten en documenten, notulen en/of opnames van (digitale) vergaderingen en telefoongesprekken, excel-bestanden en/of andersoortige lijsten.

De stichting wijst u er op dat u verplicht bent in uw besluit aan te geven hoe u naar de publieke informatie heeft gezocht en aan het besluit een inventarislijst toe te voegen om aan te geven welke documenten zijn gevonden en wel of niet (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt.¹

De stichting verzoekt u binnen de wettelijke termijn van vier weken het besluit aan haar bekend te maken en de publieke informatie digitaal aan haar te verstrekken.

Hoogachtend,

5.1.2e

¹ Zie ECLI:NL:RVS:2024:367, r.o. 5.1 en 5.2: “Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (bijvoorbeeld in de uitspraak van 19 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3027), moet een bestuursorgaan voldoende inzichtelijk maken hoe het de zoekslag heeft verricht. (...) Zo heeft de staatssecretaris nagelaten te vermelden welke systemen zijn geraadpleegd, welke zoektermen zijn gehanteerd voor het zoeken naar documenten in die systemen en welke specifieke vragen de volgens de staatssecretaris relevante personen hebben meegekregen.”