

Datum

3 september 2025

Zaaknummer

2025-000227

Onderwerp

Beslissing op bezwaarschrift

Inlichtingen bijProvincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl**Blad**

1 van 4

Stichting DOEH

5.1.2.e

Geachte 5.1.2.e

Op 5 januari 2025 heeft u, namens Stichting DOEH, bezwaar gemaakt tegen ons besluit van 5 december 2025, zaaknummer 2025-012913.

Wij hebben dit besluit opnieuw beoordeeld. Daarvoor hebben we advies gevraagd aan de onafhankelijke commissie Rechtsbescherming.

Advies

De Commissie heeft op 20 mei 2025 advies uitgebracht. Het advies heeft u reeds eerder ontvangen.

De Commissie adviseert ons om:

- de zoekslag uit te breiden en inzichtelijk te maken in de beslissing op bezwaar en de eventuele documenten naar aanleiding van die zoekslag daarin te betrekken;
- een besluit te nemen op het verzoek om vergoeding van de proceskosten.

Besluit

Wij nemen het advies van de commissie Rechtsbescherming over.

Dit betekent dat wij opnieuw de zoekslag hebben uitgevoerd en het besluit herzien. Ook kennen wij u een proceskostenvergoeding toe. Hiervoor wordt op een later tijdstip persoonlijk contact met u opgenomen zodat wij dit aan u kunnen uitbetalen. Wij verklaren uw bezwaar dus gegrond. Voor de motivering verwijzen wij naar het bijgevoegde advies van de Commissie.

Zoals hierboven gesteld, hebben wij een nieuwe zoekslag uitgevoerd. Bij deze zoekslag is er gezocht in de volgende systemen: Docbase, Microsoft Outlook mailboxen van betrokken ambtenaren en bestuurders, Microsoft Teams: specifiek Sharepoint, persoonlijke Onedrive mappen en Whatsapp/sms.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nlBNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2GBtw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751The logo of Provincie Gelderland features a stylized 'E' symbol on the left, followed by the word 'provincie' in a smaller, lowercase font, and 'Gelderland' in a larger, bold, uppercase font below it. The entire logo is framed by horizontal lines above and below.

Datum

3 september 2025

Zaaknummer

2025-000227

Blad

2 van 4

Wij hebben (tevens na overleg met u) **variaties** en **combinaties** van de volgende zoektermen gebruikt: Ermelo, Eendenslachterij, Duck to, Duck to Tomassen, Vergunningaanvraag TDT D2, Stichting Doeh, Indeplaatsstelling, Indeplaatstreding, IDPT, IBT, Onveilige werksituatie ambtenaren Ermelo, Oorzaak van deze onveilige werksituatie, Initiatief van het indeplaatsstellingsverzoek, Bovenmatig aantal WOB/WOO-verzoeken, Stichting DOEH inzake Tomassen, 5.1.2/DOEH, Burmanje/DOEH, Weidema/DOEH, Projectleider 5.1.2.e Dossier Tomassen, 5.1.2.e /DOEH.

Tevens is er nog gezocht op de volgende zaaknummers: 2023-015422, 2024-008524, 2024-012913 en 2023-015970.

Het uitvoeren van deze zoekslag heeft meerdere documenten opgeleverd. Op deze documenten zijn uitzonderingen en beperkingen van toepassing.

Persoonlijke levenssfeer

We hebben de tot de persoon herleidbare gegevens in de documenten onleesbaar gemaakt om de persoonlijke levenssfeer van de persoon in kwestie te beschermen onder artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo.

Dit gaat (onder andere) om alle persoonsgegevens, zoals naam, adres en telefoonnummers van natuurlijke personen en ambtenaren. Indien deze namen worden geopenbaard kunnen deze personen zich minder vrij voelen in hun uitingen. Voor ambtenaren zou dit ook de kwaliteit van hun werkzaamheden kunnen beïnvloeden. Wij vinden dat het belang van de bescherming van de privacy van deze personen zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Namen van ambtenaren en bestuurders die vanwege hun functie al in de openbaarheid treden, maken we wel openbaar.

Vertrouwelijk gedeelde bedrijfsgegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit de expliciete informatie die ten behoeve van het IBT onderzoek aan de Provincie Gelderland is verstrekt. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de strategische bedrijfsvoering. Deze informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: artikel 5.1.1.c. Om welke documenten het gaat kunt u terugvinden in de inventarislijst.

De inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Het gevraagde document bevat informatie die is opgesteld ten behoeve van de uitoefening van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen, in dit geval in het kader van interbestuurlijk toezicht gericht op een specifiek bedrijf. Openbaarmaking van dit strategisch document kan de doeltreffendheid van het toezicht belemmeren, aangezien het inzicht biedt in toezichtstrategieën, prioriteiten en handhavingsaanpakken. Daarmee zou openbaarmaking het risico vergroten dat betrokken partijen hun gedrag aanpassen om toezicht te ontwijken, hetgeen de effectiviteit van het toezichtproces aantast. Dit belang weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid. Om

Datum

3 september 2025

Zaaknummer

2025-000227

Blad

3 van 4

die reden wordt openbaarmaking op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder d van de Woo geweigerd. Welke documenten dit zijn kunt u terugvinden in de inventarislijst.

Ander openbaarmakingsregime

Tot slot wordt één document gedeeltelijk geweigerd op grond van artikel 87 Gemeenwet. Het gaat hier om een geheimhouding die is geplaatst op de kanttekeningen van het document. De Woo is niet van toepassing op deze informatie. Mocht de geheimhouding worden opgeheven en de passage weer onder de Woo vallen, dan is artikel 5.1.2 lid i van toepassing. Het gaat hierbij om informatie die bij openbaarmaking het goed functioneren van de gemeente Ermelo in de weg kan staan. In de passages worden juridische strategieën besproken over handhaving richting Duck to Tomassen. Het belang van de gemeente Ermelo om goed te kunnen handhaven weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid.

De documenten zijn door ons beoordeeld en voorgelegd aan derde belanghebbenden ter zienswijze. Tijdens deze zienswijzeperiode heeft een derde belanghebbende bezwaar gemaakt tegen (gedeeltelijke) openbaarmaking van enkele documenten. Vanwege deze reden stellen bij de daadwerkelijke publicatie van de stukken 2 weken uit na het nemen van dit besluit. Dit geeft de belanghebbende de tijd om openbaarmaking tegen te houden middels een voorlopige voorziening bij de rechtbank. Indien wij na 2 weken niets hebben vernomen, publiceren wij de documenten zoals normaal op www.gelderland.nl/woo-verzoeken.

Wij hopen dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland.

5.1.2.e

Josien Wannink
Concernmanager Bestuurszaken

Bijlage(n)

- advies commissie Rechtsbescherming d.d. 20 mei 2025

Voor deze brief gelden:

- Algemene wet bestuursrecht, artikelen 3:49, 7:11, 7:12 en 7:13, lid 6
- Wet open overheid, artikelen 4.1, 4.3 en 5.1

Datum

3 september 2025

Zaaknummer

2025-000227

Blad

4 van 4

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit in beroep gaan. Richt uw beroepschrift aan: rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. U kunt uw beroepschrift ook elektronisch indienen door te mailen naar bestuursrecht.sv.overig.gld@rechtspraak.nl. Belanghebbenden kunnen een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van rechtbank Gelderland. Voor het behandelen van het beroep en een verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u griffierecht. Zie www.rechtspraak.nl.