

To: 5.1.2e @gelderland.nl]; Witjes, Helga[helga.witjes@gelderland.nl]
Cc: 5.1.2e @gelderland.nl]; 5.1.2e @gelderland.nl]
From: Zoet, Harold
Sent: Tue 1/9/2024 6:16:59 PM
Subject: Re: Check Wijzigingen beantwoording Statenvragen Doornspijk
Received: Tue 1/9/2024 6:17:00 PM

Prima aanvulling, voor akkoord.

Met vriendelijke groet,
Harold Zoet
Gedeputeerde Natuur, Landbouw en Stikstof
026 359 90 96 | h.zoet@gelderland.nl | www.gelderland.nl

Van: 5.1.2e @gelderland.nl>
Verzonden: Tuesday, January 9, 2024 3:57:06 PM
Aan: Witjes, Helga <helga.witjes@gelderland.nl>; Zoet, Harold <h.zoet@gelderland.nl>
CC: 5.1.2e @gelderland.nl>; 5.1.2e @gelderland.nl>
Onderwerp: Check Wijzigingen beantwoording Statenvragen Doornspijk

Beste Helga/Harold,
In de bijlage vinden jullie de gewijzigde beantwoording van de Statenvragen n.a.v. hetgeen besproken is in de GS vergadering vandaag. Deze wijzigingen zijn in overleg met 5.1.2e en 5.1.2e tot stand gekomen. Wijzigingen geel gemarkeerd. Ook hieronder:

Vraag 2:
Is GS het met ons eens dat de communicatie stroef verlopen is? En zo ja, kan GS aangeven wat daar de gevolgen van zijn geweest?
Antwoord:

De belangstellenden zijn gedurende de verkoopprocedure op de hoogte gehouden van het verloop van het proces, waarbij we op verschillende momenten hebben gecommuniceerd over de stand van zaken. De verwachtingen omtrent communicatie zijn onder de belangstellenden verschillend gebleken. Zo is ons bekend dat niet alle belangstellenden van mening zijn dat wij gedurende het proces voldoende met hen hebben gecommuniceerd. Ook hadden wij frequenter kunnen communiceren richting uw Staten over het verloop van het proces. Wij gaan beter letten op de communicatie rondom processen als deze. De communicatie richting belangstellenden en uw Staten nemen wij mee in de evaluatie van het verkoopproces (zie het antwoord bij vraag 10).

Vraag 3:
Hoe is GS tot haar besluit gekomen? Welke relevante wetgeving is daarbij van toepassing geweest? Welke relevante kaders zoals een verkoopbrochure zijn hier van toepassing geweest?
Antwoord:

In november 2021 heeft de Hoge Raad het Didam-arrest uitgesproken. Volgens de Hoge Raad moeten overheidsinstanties bij de verkoop van onroerend goed het gelijkheidsbeginsel in acht nemen. Dit betekent dat als hoofdregel geldt dat aan (potentiële) gegadigden gelijke kansen op de aankoop moeten worden geboden. Als er meerdere gegadigden zijn, moet de overheidsinstantie van tevoren criteria opstellen om de koper te selecteren.

Voor de verkoop van de boerderij in Doornspijk hebben we een uitgebreide verkoopbrochure opgesteld, inclusief een programma van eisen en wensen. De ingediende voorstellen zijn beoordeeld op basis van de criteria in de verkoopbrochure. Deze beoordeling heeft geleid tot een voorkeursvolgorde zoals vastgesteld.

De juridische inzichten op het gebied van staatssteun hebben geleid tot de signalering dat er aan sommige van de ontvangen voorstellen een aanzienlijk staatssteunrisico verbonden is. Daarbij geldt dat het (financiële) risico van schending van het staatssteunrecht in eerste instantie grotendeels bij de onderneming/tegenpartij ligt.

Voor meer informatie over de voorstellen van de drie kandidaten in de voorkeursvolgorde en de beoordeling daarvan, kunt u de bijlage raadplegen die we hebben bijgevoegd. Deze informatie is ook gedeeld met de tien geïnteresseerden die geldige voorstellen hebben ingediend voor het hele bedrijf (erf/gebouwen met minimaal 100 hectare).

Graag jullie bevestiging/check of deze wijzigingen in lijn zijn met wat er besproken is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsadviseur team Grond
Afdeling Gebiedsontwikkeling en Uitvoering
Provincie Gelderland

026 5.1.2e | sms of whatsapp 06 5.1.2e @gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | donderdag

0000000036