

Persvragen voorkeursvolgorde verkoop boerderij Doornspijk

Vee en Gewas

Gelderland heeft de boerderij in Doornspijk toegewezen aan een biologische boer en niet aan de boeren van Stichting de Vier Merken. Dit leidt tot teleurstelling bij de boeren in Oosterwolde én bij Statenlid Freek Rebel (CU). Rebel geeft in zijn persbericht aan dat de PAS-melder die wordt vergund doordat hij of zij de bedrijfsvoering verplaatst naar Doornspijk alleen op papier wordt vergund. Deze veehouder zou namelijk geen gebruik maken van de vergunning. **Mijn vraag is of deze bewering van Rebel klopt?**

Ik vraag dit na. Ik hoop dat ik vandaag nog antwoord krijg, maar ik begrip dat de kans groot is dat dat maandag wordt. Het feit dat deze kandidaat PASmelder is, is overigens niet relevant voor de beoordeling.

Rebel probeert de verkoopprocedure met een agendaverzoek tegen te houden. Is dit nog mogelijk?

Deze verkoop is een verantwoordelijkheid van GS, Provinciale Staten kunnen het onderwerp wel agenderen.

De boeren van de Vier Merken zeggen aan het lijntje te zijn gehouden door de provincie. Hoe kijkt de provincie tegen deze bewering aan?

Dat is niet het geval. De verkoop van een groot modern agrarisch bedrijf is nou eenmaal niet zo simpel. Dat kost tijd. Deze verkoop is nog complexer doordat tijdens het proces nieuwe inzichten kwamen over staatssteun en doordat de boerderij sinds afgelopen zomer ineens onder de piekbelastersregeling valt.

Wat was de afweging van de provincie om niet te kiezen voor het weidevogelplan van De Vier Merken, een plan dat van onderaf kwam en waarbij alle boeren in één gebied op één lijn zitten?

De keuze is gemaakt door ingediende plannen te vergelijken op wat ze bijdragen aan de in de verkoopbrochure gestelde doelen: verduurzaming van de landbouw, stikstofreductie en natuurversterking. Het plan van de voorkeurskandidaat kwam daar in totaal als beste uit.

Eenvandaag

- Kunt u het besluit van uw keuze toelichten?

De keuze is gemaakt door ingediende plannen te vergelijken op wat ze bijdragen aan de in de verkoopbrochure gestelde doelen: verduurzaming van de landbouw, stikstofreductie en natuurversterking. Het plan van de voorkeurskandidaat kwam daar in totaal als beste uit. We gaan nu als eerste met deze kandidaat in gesprek. Als dat niet tot een verkoop komt, wordt de boerderij aan de tweede kandidaat aangeboden.

- Waarom heeft u niet gekozen voor deze groep van 18 boeren?

Omdat een ander plan beter scoorde op de in verkoopbrochure genoemde punten.

- Klopt het dat de boer die nu gekozen is op dit moment geen stikstofuitstoot heeft?

Nee dat klopt niet.

- In hoeverre past deze keuze in het beleid stikstofuitstoot te verminderen?

Dat past zeker. De stikstofuitstoot in het gebied wordt lager door de voorgenomen verkoop. We hebben meerdere beoordelingscriteria: verduurzaming van de landbouw, stikstofreductie en natuurversterking. Stikstof is belangrijk, maar niet doorslaggevend. Ze wegen allemaal even zwaar.

Waarom toch doorgaan ondanks dat het een piekbelastingslocatie is?

De verkoop draagt bij aan de Gelderse opgaven om stikstof te reduceren. Bovendien is het een mooi modern bedrijf met een biologische certificering. De locatie biedt veel kansen voor een agrarische ondernemer die een duurzaam bedrijf in Gelderland wil voeren.